

## 編輯的話

隨著 2024 年的曙光緩緩升起，我們滿懷喜悅迎接充滿希望的一年。感謝本期所有學術研究者的卓越貢獻，以及嚴謹的匿名審查委員，謝謝你們共同豐富《當代教育研究季刊》的學術內涵，更為相關領域帶來創見與洞察。本期收錄四篇學術論文和一篇書評，茲簡述各篇特點如後。

第一篇作者為國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系韓佩倫博士生、國立臺灣師範大學企業管理學系邱皓政教授，以及國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系蘇宜芬教授，探討「學生閱讀勝任感對教師閱讀教學活動量、班級經營、閱讀教學自主支持與學生閱讀表現之多層次中介效果研究：兼論教育分流的影響」。作者運用多層次中介效果模型，理解教師閱讀教學三要素：閱讀教學活動量、班級經營、閱讀教學自主支持對學生閱讀勝任感及閱讀素養表現的影響。研究發現無論是普通型高中或技術型高中，教師進行閱讀教學時，其班級經營對學生閱讀勝任感、閱讀素養表現的影響最大。是以，未來教師專業增能研習，可於本研究的基礎上，精進教師班級經營能力，促進學生閱讀素養。

接著第二篇和第三篇文章，不約而同以非營利組織「為台灣而教」（Teach For Taiwan, TFT）作為研究主題，運用不同研究取徑針對師資培育做一探討。特別是，臺灣從 1990 年代教育改革運動到 108 課綱素養導向的教育革新，師資培育一直是教育領域關注的重點。探討體制內師資培育議題固然重要，解析體制外另類師資培育組織運作及相關成效，也同樣具有重要性。第二篇文章為國立政治大學教育學系的李淑菁教授與該校招生辦公室的黃致璋研究助理聯合撰寫，題目為「回應『教育不平等』的多元文化師資培育圖像—TFT 案例研究」。文章透過多元文化教育視角和質性研究方法，探析 TFT 師資培育計畫的圖像意涵，並且深描 TFT 的教師專業發展系統對教師的影響，為國內培養具多元文化教育能力的師資呈現具體的說明。

第三篇文章由國立臺北大學社會學系的陳婉琪教授和陳易甫副教授共同撰寫，標題為「為台灣而教：偏鄉教育問題與 TFT 介入效果評估」。該

研究以介入性研究框架和量化方法，評估 TFT 派遣教師的人力資源及其教學效能感等組織成效，並進一步了解偏鄉教育面臨的特定問題。此研究新闢另類師資培育組織研究之路徑，可增進國內師資培育體系內外機制的全面理解，以及另類師資培育、教育不平等與偏鄉教育相關議題之探討。

第四篇文章為「一個加強發掘雙重特殊需求學生的決策與行動歷程分享」，作者為國立臺灣師範大學特殊教育學系郭靜姿教授與中原大學特殊教育學系陳彥璋助理教授。兩位作者透過特殊教育政策制定的模式與決策行動的歷程，探析決策過程相關參與者之觀點，透過質性資料編碼和分析，提出六個政策推動階段，清楚說明政策形成、推動歷程及執行成效。本研究為保障雙重特殊需求學生公平的教育機會，以及促進其才能發展之特殊教育政策制定，提供前瞻性的貢獻。

最後一篇書評，由西澳大學教育學院許仁豪助理教授和國立臺灣大學師資培育中心許育萍助理教授，共同評介 Bacchi 教授與 Goodwin 教授合著《後結構政策分析：導論至實踐》（Poststructural policy analysis: A guide to practice）一書。從兩位學者對此書的簡介與評述可知，過去傳統實證主義取向的政策研究，較不關注特定政治、文化與經濟脈絡，以及政策分析工作者自身價值對政策詮釋影響等議題。此書為其反動，以批判政策學派的觀點，提出「政策問題再現」分析法（What's the Problem Represented to be?）（又稱 WPR），說明政策問題的再現及生成的背景脈絡，如何形塑我們對特定事物的想像，甚至是問題再現中的權力 / 知識關係為對不同主體帶來的影響。兩位學者除了引介該政策理論架構與方法論，期冀能探究不同的教育政策問題的深層假設，藉以深入理解「問題」、「主題」、「客體」與「地方」在政策建構的互動歷程，辨析出創新與批判性之觀點。

我們再次衷心感謝本期所有學術工作者的貢獻，體現珍貴的學術饗宴。我們期待在新一年裡，能與全球更多的學者專家與研究人員，共同探索知識的無限可能，持續推動學術界的發展與進步。

執行編輯 林佳慧 謹識