

編輯的話

本期當代教育研究季刊收錄三篇學術論文，一篇探討 Biesta 對於證據本位教育、績效責任與 PISA 之批判；一篇旨在分析反思原住民族語高級教材之去殖民論述；另一篇分析父母恥感教養、幼兒恥感及幼兒社會行為間的關聯；書評則邀請國立中正大學教育學研究所顧曉雲副教授評介英國教育史家 Roy Lowe 所撰之《1760 年以來的學校教育與社會變遷：教育創造了不平等》。以下簡要摘錄各篇學術論文與書評之重要內容。

第一篇是國立屏東大學教育行政研究所簡成熙教授所著的「教育還應該繼續重視學習的表現產出嗎？G. J. J. Biesta 對證據本位教育、績效責任與 PISA 的批判」。本研究旨在探討證據本位教育、績效責任和 PISA 對教育專業的影響，並提出對臺灣教育的反思。研究者採用哲學研究方法，以 Biesta 的觀點為主，進行文本分析。分析結果發現 Biesta 認為證據本位教育在知識論和本體論上存在局限，並提出以價值本位取代之。其次，績效責任因過度強調管理主義和消費者本位，可能破壞民主價值。最後，PISA 造成的國際競爭已失其原意，教育人員應超越只追求能力表現，回復學生主體自由。質言之，Biesta 認為教育目的應涵蓋三個層面：資格化、社會化與主體化，量化的學習成果僅能呈現資格化與社會化的部分成效，缺少對主體化的思考，遂強調教育過程的不確定性和回復學生主體自由的重要性。本研究除了提供學界探索教育政策時，來自國外教育哲學領域的優質論證範例，亦有助於更全面地理解近年來臺灣過於強調學習產出和關鍵指標等面向所衍生的缺失，進而制定更符合學生主體性的教育政策。

第二篇論文「《原住民族語高級教材 - 文化篇》去殖民論述之分析與省思」，係由國立陽明交通大學心智哲學研究所何彥如助理教授所著。研究旨在檢視《原住民族語高級教材 - 文化篇》是否呈現過去原住民族被主流社會掌控的轉化 / 殖民方式之反思及教材中的去殖民實踐，並爬梳去殖民理論與實踐之間的辯證連結關係。作者採定居殖民論觀點，進行內容分析和文字雲分析。研究發現《文化篇》揭露了同化轉化、沒收命名權轉化、族群轉化、表演轉化和生活方式被迫改變轉化等五種轉化方式，其覺察奠

定了原住民族去殖民實踐的基石。此外，教材共呈現九項去殖民實踐，包括：族語保存與復振、特色文化保留與發展、族群身份認定與族名恢復、土地歸還、參政權保障、媒體建立、部落自治意識覺醒、自治政府籌設、訂定各族歲時祭儀日。不過，教材中的反思和實踐之間仍存在對立或矛盾，導致去殖民實踐困境。鑑此，作者提出「知識多樣性」觀點，鼓勵原住民族與其他族群的知識體系平等交匯，建立以自身為中心的知識體系，以克服去殖民實踐中的困境。

第三篇論文「父母恥感教養、幼兒恥感與其社會行為之關聯：以臺灣三歲幼兒為研究對象」，為輔仁大學兒童與家庭學系涂妙如副教授、中央研究院人文社會科學研究中心謝淑惠副研究員、社團法人台灣幼兒早期教育協會江明珊督導及國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系程景琳教授共同完成之研究。本論文探討了華人父母的教養方式中所強調的「恥感教養」對三歲幼兒的影響以及與幼兒社會行為之間的關聯。量化分析結果顯示，父母的恥感教養與幼兒的恥感呈現顯著正相關，且這種關聯受到幼兒性別的調節作用。此外，幼兒的恥感與其合群、順從和退縮等社會行為也存在顯著關聯。研究結果還顯示，父母的恥感教養透過幼兒的恥感對其合群、順從和退縮等社會行為產生影響，但這種中介效果僅在女童中出現。基於研究結果，作者提出以下建議，供親職教育工作者參考，包括：引導育幼父母了解幼兒社會化的發展過程，並給予他們適當的教養策略，幫助幼兒內化社會規範的能力，並建立適當的行為界線。

本期書評邀請國立中正大學教育學研究所顧曉雲副教授評介 Roy Lowe 所著的英國教育史專書《Schooling and social change since 1760: Creating inequalities through education》，該書詳細探討了英國自 1760 年以來的教育制度發展，並試圖回答此一重要問題：「兩百多年來，英國教育制度是否有助於促進社會平等？」這本書的特點在於將研究範圍延伸至 2020 年，有助讀者了解英國近年來的教育改革趨勢。Lowe 在各章開頭詳細說明了各時期的政治、經濟和社會發展背景，並探討了教育制度如何在不斷變動的社會中形成。他闡述了教育法令和政策在階級、性別、族群和地區等社會層面的影響，並強調政策實施後的結果。作者的研究結果顯示，隨著時間的推移，儘管教育機會擴大，使得少數人有機會向上流動，但教育制度擴充後又形成了新的階層化，鞏固了社會的不平等。他主張教育無

法促進社會變遷，而是社會控制和分類的工具。對此，Lowe 建議從歷史經驗中學習，並提供了改革公學教育的可能途徑。盱衡英國經驗，顧曉雲副教授提醒深思教育的主體性和突破既有社會控制的能力，此書對於追求民主社會的讀者而言，值得思考教育制度改革之外的其他可能措施。

相信上述三篇學術論文與一篇書評將有助於本土教育理論與實務的對話與生成，促進教育研究的發展。期盼各界學者專家與研究人員持續支持本刊，共同深耕學術研究，強化教育研究的影響力與應用。

執行編輯 葉珍玲

