



馬來西亞高等校院的停課不停學—大學 在 COVID-19 行動管制令下的結構與行動

陳鏗任¹

林炳洲²

王子華^{3*}

摘 要

研究目的

本研究以多重資料，梳理在 2020 年 8 月底前，馬來西亞行動管制令下所影響的高等教育活動；特別是以微觀角度，檢視馬來西亞的大學生在因應防疫所遭遇的挑戰。研究者從行動者與結構互動的理論框架，歸納發展中的大馬防疫案例對我國高等教育的啟示。

研究設計／方法／取徑

本研究採取兩種資料蒐集方式：線上田野觀察與線上訪談。研究者追蹤馬來西亞高等教育，含政府紀錄與大學官方網站、新聞媒體、WhatsApp 學生社群、記者會影像等；線上訪談則邀請四位大學生分享行動管制令之前的學習樣態、校園中的疫情、行動管制令後的個人經歷、以及線上學習經驗。研究者亦邀請他們扮演深度報導人的角色，請其提供可能有助於本研究的訊息。

陳鏗任¹，國立陽明交通大學教育研究所助理教授

電子郵件：kenzenchen@nctu.edu.tw

林炳洲²，國立清華大學教育與學習科技學系博士生

電子郵件：sasbadify@yahoo.com

* 王子華³（通訊作者），國立清華大學教育與學習科技學系教授

電子郵件：tzuhuawang@yahoo.com

投稿日期：2020 年 8 月 26 日；修正日期：2021 年 1 月 22 日；接受日期：2021 年 5 月 10 日

研究發現或結論

本研究從行動者，也從結構，提出兩個角度的發現。行動者在防疫行動中與結構互動，他們雖充分展現了自己的認識力，但仍然有其侷限；線上教學從倉促上路到漸入佳境是師生共創的新常規；大學生除了受疫情影響，也積極行動貢獻。高教中的一些結構，例如成績是不可動搖的；雖然線上學習是結構快速在各大學複製的新常規，但行動者除了適應也可能撼動；面對謠言透過結構中流傳，系統會吸納行動者發展的溝通常規來加強自己身為防疫權威的結構正當性。

研究原創性／價值

COVID-19 的社會科學研究雖然受到諸多踏入現場的限制，但透過網路訪談與研究參與者的協助，仍可蒐集到寶貴的資訊。本研究之創新點除了議題本身，也把焦點主要放在了大學在政府的防疫運作框架下的制度回應，以及身在其中的大學生的感受與行動，讓在疫情中較無機會被聽到的聲音能呈現在學術界的討論。

教育政策建議或實務意涵

從本研究之結論出發，研究者提出三個對我國高等教育的建議：一、防疫社會的系統應有危機治理的思維；二、防疫社會的線上學習強化大學應對災變的韌性；三、防疫社會的校園重建需理情兼顧。

關鍵詞：結構化理論、COVID-19、馬來西亞高等教育、行動管制令



“SUSPENDING CLASSES WITHOUT SUSPENDING LEARNING” IN MALAYSIA HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS: OBSERVING STRUCTURE AND AGENCY UNDER COVID-19 MOVEMENT CONTROL ORDERS

Ken-Zen Chen¹ Peng-Crew Lim² Tzu-Hua Wang^{3*}

ABSTRACT

Purpose

This research studied reactions of Malaysia higher education under the Movement Control Order (MCO) before August, 2020. Specifically, it used theoretical lenses of agency and structuration and investigated collegiate challenges regarding epidemic prevention at the micro level. We present lessons learned from the developing case of epidemic prevention in Malaysia’s higher education institutions (HEIs).

Design/methodology/approach

Two data collection methods were used: online field observation and online interview. We collected government reports, news releases, social media discussions (e.g. WhatsApp and Facebook), press conferences, and so forth. We conducted online interviews with four college students, who shared their learning before and after the MCOs, the COVID-19 outbreaks within campuses, and their experiences of learning online. Four interviewees were invited as research facilitators

Ken-Zen Chen¹, Assistant Professor, Institute of Education, National Yang Ming Chiao Tung University

E-mail: kenzenchen@nctu.edu.tw

Peng-Crew Lim², Ph. D Student, Department of Education and Learning Technology, National Tsing Hua University

E-mail: sasbadify@yahoo.com

* Tzu-Hua Wang (corresponding author)³, Professor, Department of Education and Learning Technology, National Tsing Hua University

E-mail: tzuhuwang@yahoo.com

Manuscript received: August 26, 2020; Modified: January 22, 2021; Accepted: May 10, 2021

who provided insights and additional observations about college teaching and learning under MCOs.

Findings/results

Findings from the aspects of both agency and structure under MCO were established in the research. From the agency aspects, college students expressed limited knowledgeability. Moreover, students and faculty co-constructed and improved online learning practices over time. In addition, students contributed to epidemic prevention and reflected on their actions. From the structural aspects, grades remained unchallenged. Furthermore, colleges stabilized online instruction to be a formal medium of learning whereby students might be able to influence how it was practiced. Lastly, the colleges learned to leverage the communication channels that students used to maintain the authority of epidemic prevention.

Originality/value

Stepping in the fields under COVID-19 outbreaks can be risky for social scientists. However, online research may still reveal critical and timely findings. This research was novel both for the issue itself, as well as its focus on how HEIs reacted to the governmental public health policies for epidemic prevention and how college students perceived and acted in the system.

Suggestions/implications

Several implications for Taiwan's higher education were drawn from the research. First of all, crisis management is critical for epidemic prevention among HEIs. Moreover, we need to see the positive value of online learning and assessments under epidemic conditions. Online learning may increase the resilience of HEIs under crisis. Lastly, both rational and affective considerations should be taken into account in the reconstruction of students' residential experience after the COVID-19 outbreaks.

Keywords: Structuration, COVID-19, Higher Education in Malaysia, Movement Control Orders

壹、緒論

一、議題：研究背景及重要性

2020年以來，國際組織與領導機構不時用到源於軍事領域的VUCA一詞（Volatility、Uncertainty、Complexity、Ambiguity：激烈、不確定、複雜、模糊），說明人類面臨的危機。激烈的變化使得有效的預測變得困難；對結果難以預知而不敢確定；隨著資訊增加，越來越多的變項在事件中相互牽連影響；以及事件、狀態、或脈絡因缺乏資訊或矛盾使現象模糊。VUCA大幅挑戰我們認識、預測、甚至因應世界變動的能力。在新興傳染病的挑戰當中，以目前COVID-19（特殊嚴重傳染性肺炎）的疫情全球大流行最嚴峻，也造成超過三百萬的生命折損，衝擊政治、經濟、文化、教育各層面的運作。在有效疫苗與藥物面世前，各國紛紛祭出禁止群聚、停飛、封城、社交距離等緊急措施延緩病毒的擴散。所幸，除了生醫科學知識的快速進展，讓我們對於新興病毒更快掌握，資訊科技的疫情大數據監測、防疫物資分配、假消息的遏止、正確防疫策略的宣導等，都有長足的進步，使臺灣能透過基礎建設（如：國境管理、基層醫療院所通報機制、民防與警政組織遂行在家隔離等）的分工合作，倖免2020年的世界大流行，甚至保持社會正常生活，成為其他國家難以仿效的特殊案例。不過，我們也看到某些文化固著成為問題。例如：即使感染不分族群，但臺灣民眾對特定群體（例如外勞、臺商、國際學生）染疫的偏見明顯（Song, 2020；陳民峰，2020；陳秀蓮，2020）；又好比儘管指揮中心反覆提醒民眾保持社交距離、戴口罩、減少群聚，假期的國旅報復性出遊（李彥瑾，2020；莊淑芬，2020）也成為無症狀感染者擴散病毒的隱憂。無獨有偶，疫情更嚴重的歐美民眾常拒戴口罩，或歧視亞裔等現象，都說明了流行病並不僅僅單向的影響社會，社會結構會試圖在人群的集體規則上因應疫情的衝擊，但社會當中的成員，亦有自己的想法與行動。一個社會對應災難的作法，並不僅受科學主宰，深植人心的文化如何處理恐懼、情緒、甚至關係，都在其中作用（Durodié, 2020）。

二、觀點：從行動者與結構觀看疫情下的大學與學生

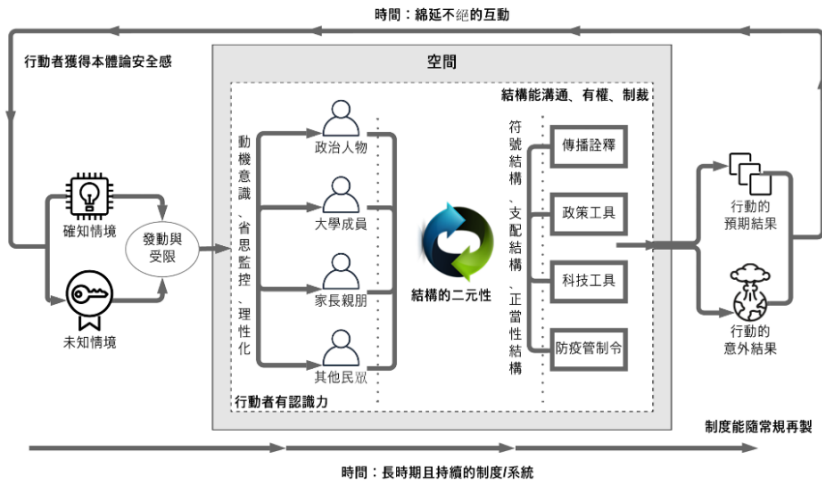
學校可能是社會組織中僅次於監獄跟軍隊人口密度最高的單位。學校的廣泛設置，更是前兩者所無。學校這個特殊群體本身就是傳染病的高危對象，因此無論是事前預防與衛教，乃至於事後阻斷，學校往往身為防疫的重要前線，退無可退。以腸病毒為例，臺灣的小學與幼稚園皆有兩人確診則全班停課七天的標準作業流程（衛生福利部疾病管制署，2020），搭配勤洗手、簡易病徵判斷等衛教，執行防疫工作，若無法在校園內有效阻斷感染鍊，停班停學就成為最後手段。聯合國教科文組織（UNESCO, 2020）估計，自 2020 年 3 月以來，有將近 14 億的學生因 COVID-19 封校而失學，部分國家準備較好尚可改採線上教學，維持停課不停學。從防疫的角度出發，人命關天，生命無價。學校必須積極配合落實公衛措施，而校園中的師生則是大結構下的小螺絲釘，除了有配合義務承受制度決策（無論結果好壞），似乎沒有太多置喙的餘地。但許殷宏（1998, p. 97）曾指出，若只看見社會結構對教育系統的影響，忽略了身在其中的個體也是行動者，其實是把人視為「沒有創造力或自由意志，亦缺乏塑造社會制度的能力，僅被視為是被動的執行者，或甚至是結構操控下的木偶」。然而，哪怕行動者或許採取行動時並未意識到（unconscious motives，無意識動機）、有意未可盡言（practical consciousness，實踐意識）、還是做過深思熟慮（discursive consciousness，話語意識），都依然會在行動的過程中不斷發揮理性，運用已知來監督、省思、理解自己的行動與動機（Giddens, 1979; 1982b）。個體與系統的互動，都會不同程度地影響下一輪互動時所遵循的結構。

不論是結構也好，或行動者也好，皆非社會現象唯一的原因。疫情快速散播及對冠狀病毒的陌生，正顯示著當前人類在本體論上的不安（ontological insecurity）（Rhodes & Lancaster, 2020; Giddens, 1991）。對秩序與延續的高度需求，讓人類行動者發揮創造力與能動性（agency），將面臨的不確定穩定下來，重拾 Anthony Giddens 所說的「本體安全感」（ontological security）（Furedi, 2020）。因之，看見高等教育體系中的成員如何回應 COVID-19 的衝擊，在脈絡中與恐懼的情緒終能妥善相處

(Durodié, 2020; Giddens, 1991)，省思造成教育系統背後的結構¹跟行動者的互動關係，直到最後找到解方，達致新的平衡，這個社會現象的解析，對臺灣社會或其他社會，都有從汲取經驗中成長的意義。

社會系統中的結構特質，在 Giddens 看來有三個（1976, p.118-126）：符號結構（signification，互動時溝通意義使用的概念或符號）、支配結構（domination，互動中權力的行使）、以及正當性結構（legitimation，將社會道德規範應用在互動中）。此中，控管結構的延續或改變，並再製或創制系統，Giddens 稱為結構化（structuration）。正因為結構是社會系統影響個體行動的媒介，也是個體行動影響社會系統的媒介，因此 Giddens 的理論架構能夠捕捉個體與結構的互動，既看見結構既有限制個體的一面，也有推動個體採取行動的另一面。黃嘉雄（2000）指出，Giddens 消解過去社會學研究將結構與能動性截然二分的偏失，而以建構觀點一方面說明行動與結構的交互作用，另一方面又指出結構既有再製的機會，也有轉化的可能。同理，行動者雖然能理智的省察社會情境、採取作為、察覺行動結果，不過，能動性也有無意識卻依然行動的成分，顯示了結構潛藏於人心的影響力。因此，在分析社會現象時，研究人員不但要檢視行動者的行為、感受，也要考慮行動者運用資源的能力以及如何與結構互動（許殷宏，1998），方能獲取對社會現象更為完整的認識。

¹ 需要澄清的是結構化理論當中的系統與結構二者不同。Giddens（1982a）把結構視為不受限於時空的虛擬存在，而是締造系統這個在時空中蘊含個體群體關係的來源。他提及：「社會系統並非結構；系統含有結構，或更精確地說，系統呈現結構的特質（p.35）」。讀者可參考其 32—36 頁的辨析。



註：作者依據研究議題修改後重繪

資料來源：彙整自 Giddens, A. (1984). *The constitution of society* (p. 5, p. 7, p. 29, p. 31, p. 35). Berkeley, CA: University of California Press.

圖 1 本研究的分析架構²

圖 1 簡述本研究如何運用結構化理論，理解高等教育在防疫社會的變化。行動之前所受的制約，行動者可能察覺或並未察覺，但不論有無察覺，都可能限制或發動人的能動性。結構有其二元性，行動者影響制度、制度也會反過來影響行動者。各類行動者都有其獲知的能力，並在歷程中監控與理性化這些行動，行動者之間存在著互動的辯證關係。制度則展現其符碼化、支配化、與合法化的結構特徵，透過溝通、權力的行使、甚至是強制力的制裁，約束導引行動者；行動者可能共同創制了新的常規而影響了結構。結構與行動者的不斷互動，帶來的結果可能在預期當中、在意料之外、或可能為兩種的綜合。這些互動結果，可能滿足了行動者的本體論安全感，也會綿延到下一輪的互動，長期而言也促成了制度的建立或再製。檢視 2020 年上半年的學術期刊，可略見數篇在社會、公衛、或創傷

² 本文作者在本段落僅點出該理論中的核心觀念，輔助說明研究者分析經驗資料中採取的思路與邏輯。作者並無意在文中展開討論結構化理論如何指出過去社會理論失之二元的偏失，甚或是對其他社會理論的批評。

修復等研究文章，運用 Giddens 的觀點探討 COVID-19 社會現象（Durodié, 2020; Furedi, 2020; Rhodes & Lancaster, 2020），但尚未有教育相關的研究出現，故研究者認為運用 Giddens（1991）對行動者與結構的理論觀點，探討馬來西亞的大學生（行動者），在疫情之下，因應高教系統（結構）配合行動管制令的巨變，行動者所做出的認識、創制、與結果，當屬恰當。因此，本研究採取 Giddens 對結構與行動者的互動觀點，用於理解所蒐集的質性資料，詮釋高等教育與防疫社會的現象。

三、目的：分析封城之際的高等教育活動

教育活動擁有多種開放的潛能，但為了要面對複雜多樣的狀態，無法全知全能的人類往往將一部份未知共同擱置，形成一個共同且高度彼此信賴，但未受證實卻既堅實又脆弱的框架，一方面權充事物是否可以接受和運作的標準，另一方面也讓彼此感到安全（Giddens, 1991）。例如中小學的體育課、專題探究、或大學的實驗課、服務學習，在疫情爆發之前，幾乎在世界各地高度共識的被共同認為應採取面授。等到封城成為事實，來自於習慣傳統的結構：「學校 = 面授」無法實現，引發了人們的焦慮不安。不過，人有努力追求本體安全感的動力，賴光祺（2007，頁 51）進一步闡釋：

但即使在最動盪的時期，許多基本的例行性活動都遭到破壞，個體還是會努力地將例行性重新建立起來，將許多規則聚集成框架，協助建構、管理、歸類及定義各種活動，並將活動置於特定獎懲約束之下。

COVID-19 是打破人們本體安全感，讓我們看見結構存在及行動者施為的典型事件。疫情在年初的劇烈爆發學界亦難以逆料，但基於其前所未有的特性，研究人員已經大力投入在各層面的研究。從 Web of Science 資料庫檢索 2020 年至七月底的已刊登期刊論文，可得以 COVID-19 為主題的研究論文 301 篇，其前五個專業領域分別為外科（34 篇）、一般教育（27 篇）、環境與職業衛生（24 篇）、公衛（23 篇）、以及教育科學研究（21 篇）。48 篇教育研究當中，除了佔比達一半的醫學教育論文之外，另有 12 篇談的是各級教育如何使用線上教學或支持教師盡快具備線上教學能力，顯示出研究社群擬儘快傳播可行有效的解決方案，來因應這顆落

入學校的核彈。不過，除了技術理性取向的努力之外，學術界也需要更為整全的理解，省思社會中/社會外不同系統面對疫情的反應與結果，一方面發現系統內的結構特性，另一方面從行動者的角度，思考轉折的可能³。防疫社會的作戰已然在 2020 年從阻滯疫情，升級為「何種政體更能因應人類危機」的重大考驗，甚至屢有推崇專制極權將比民主體制更能帶來人類幸福的論述。因此，研究者選擇二戰之後快速邁入工業化與現代化、民主化期間較短但已建立具規模的國家治理能力、在疫情期間曾發揮感染防控成效、且在國境失守，疫情侵入社區後曾採取相當手段逐步控制疫情的馬來西亞進行深入分析。此外，考慮該社會系統的大規模長期封城經驗，以及對高等教育的全面影響為臺灣目前所無。馬來西亞對我國而言，有相當的可比性，其經歷也具有急迫的參考價值。故以馬來西亞的高等教育院校為研究範圍，設定三個研究目的：

- (一) 以多重資料，梳理馬來西亞行管令下影響的高等教育活動
- (二) 以微觀角度，檢視馬來西亞高等教育及學生因應防疫所遭遇的挑戰
- (三) 從行動者與結構互為前提的關係，分析大馬案例對我國高等教育的啟示

四、方法：線上田野資料蒐集與分析

身處田野、融入其中，是質性研究者獲致理解的重要基礎。研究人員注重社會現象的詮釋 (Boeije, 2009; Taylor, Bogdan, & DeVault, 1984)，蒐集質性資料，在資料編碼與分析的過程中逐漸浮現研究焦點，歸納主題以找出其中的意義 (Bogdan & Biklen, 1992)。不過，考慮到目前執行田野研究有遭受感染的性命安全危險，且臺馬兩國旅行禁令亦皆有效，跨國田調困難，故本研究採取兩種資料蒐集方式：線上田野觀察與線上報導者訪談。在線上田野觀察上，研究者自三月開始，定期追蹤馬來西亞高等教育，

³ Giddens (1983) 澄清，結構化理論並不是任意用於分析經驗世界的「神奇鑰匙」(magical key, 見 p. 77)，研究者應該關注：1. 社會探究的本質是詮釋與交互知識 (mutual knowledge) 的；2. 需要看見個體具備再製社會實踐的知識；以及 3. 人類有意圖的行動往往帶來意料之外後果的現象所扮演的角色。

含紀錄自媒體、新聞媒體的社群討論、政府與大學官方網站、WhatsApp 學生社群，捕捉政策變更及受影響人士，特別是大學生的反應；也收集與 COVID-19 有關的告示、行為規範、新聞稿、記者會影像等，藉由第一手資料的彙整與判讀，瞭解馬國政府的因應措施，並與線上田野資料對照。線上報導者訪談則挑選馬國兩所頂尖大學，其一 USM 為理工科系為主（類似我國的交大），另一所 UMM 為該國的文法商科學（類似我國的政大）的學生為研究參與者，邀請參與者分享他們自一月迄七月底的學習與防疫經驗。在鼓勵參與者自由分享之餘，研究者逐漸將訪談聚焦在以下四個範疇：行動管制令之前的學習樣態、校園中的疫情、行動管制令宣布之後的個人經歷、以及線上學習經驗。接受研究邀請的大學生一共有四位，除了接受訪談之外，研究者亦邀請他們扮演深度報導人的角色，請其提供可能有助於本研究的訊息。四位研究參與者的基本背景如表 1 所示：

表 1 研究參與者

代號	科系	年級	性別	訪談日期	資料提供
USM-A	電機	一	女	8/4, 8/20	蒐集該校另外約八位同學（材料、機械、土木等）的社群討論及截圖，亦協助非正式群聊，蒐集想法。
USM-B	化工	二	女	8/8, 8/20	
UUM-C	法律	四	男	8/2	蒐集該校另外約五位文、法、商科系同學的社群討論及截圖。
UUM-D	企管	三	女	8/13	

研究者以線上會議軟體如 Cisco WebEx 執行遠距訪談錄影，每次歷時約為一小時左右，訪談後根據當時雙方所用之語言做逐字稿登打，逐字稿並經受訪者確認。後續撰寫期間，則透過 WhatsApp 來澄清研究參與者的訪談或所提供資料的訊息，確保資料信實度。在撰寫階段的品質確保上，三位作者之一為獲得馬來西亞政府全薪假獎勵出國進修，選擇來臺升學的高級教師，熟悉馬來語、英語、及當地華文，主持線上訪談與觀察的進行。另兩位作者為在大學任教的教育學者，對數位學習及國際與比較教育有豐富認識，且熟悉線上質性研究的資料分析。三位研究者互相扮演同儕檢核（member checkers），綜合比較所蒐集的資料並分析來源可信度（如相同議題在三種語言的呈現內容差異），最後再引述讀者較能理解的英文或華

文資訊來源，若無，才引用馬來文來源。訪談資料的呈現，亦考慮本刊讀者之需，無論當時是採何種語言完成訪談，所引述之對話皆譯為繁體中文來表達。因國情特殊，為保護研究參與者及其同學，他們所提供的訪談或其他文件資料由研究者保管於安全處所，在本文引述時不提及可資辨識身份的訊息。質性資料的呈現方式與管理編碼如表 2 所示。

表 2 質性資料的管理與引述標記

資料類型	資料管理編碼	代表意義說明
訪談	訪 USM-A	取自 USM-A 學生的訪談內容，引述文句以不同字體跟本文區別，並註記取得日期
私人通訊	採 APA 文內註及參考文獻格式或腳註說明	email 或社群軟體通訊，如受訪學生提供截圖等資料屬之
文件、圖片、及影片		可公開獲取之官方文告、新聞報導、或粉絲專頁。為尊重資料原始來源及協助讀者判讀，簡體中文之資料亦以簡體中文顯示，不另做轉碼

註：本文作者製表

貳、擾動大馬高教的數波行動管制令

一、馬來西亞的 COVID-19 疫情爆發

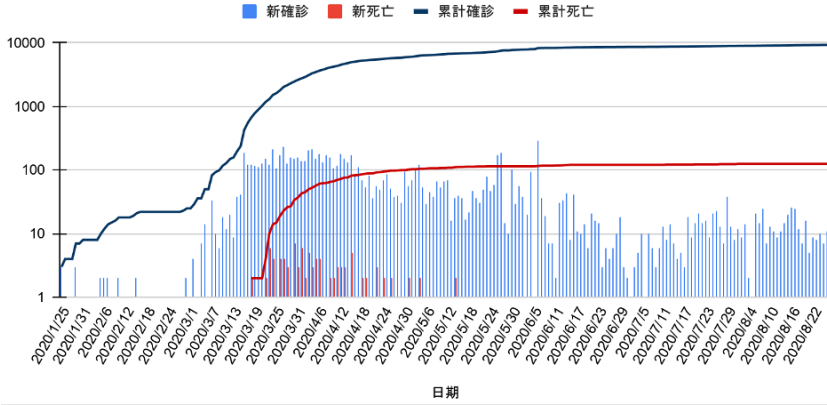
COVID-19 雖然早在 2019 年底就在中國武漢發現案例，且經由 2020 農曆新年期間的人口大規模移動開始傳染各地，並快速向中國以外擴散。但受到 WHO 當時宣稱無確切人傳人證據的粉飾下，世界各國一開始對其並無太多警惕。回到 2020 年 1 月底時，馬來西亞早在 1/23 發現 3 個案例。也有大學在 1 月底已經注意到疫情，以公告師生的方式，向師生說明校方會關注事態發展（USM News Portal, 2020）。跨部會的「國家災難管理署」（NADMA）當時由眼科醫師的副首相旺阿茲莎（Wan Azizah）主持，成功阻止第一波疫情（余佩樺，2020 年 4 月 8 日）：2/17 開始，馬來西亞連續 10 天沒有新增確診病例，2/27，全境 22 名確診患者康復出院。不過，2 月底的一場國會議員倒閣，正是疫情在義大利、土耳其等地快速散播之際。2/24 各部會正副部長總辭，無人決定防疫方針，吉隆坡的大城堡清真寺，

在 2/27 ~ 3/1 間舉辦高達 16,000 人參與的 Tabligh Akbar 朝聖，包括 1,500 人來自澳洲、新加坡、印尼、泰國、柬埔寨、越南、汶萊與菲律賓，來到吉隆坡最古老清真寺的朝聖者（天下雜誌，2020）。與周邊國家不同，馬來西亞成功抵禦了第一波感染，卻因為政權更迭無人決策大型聚會准否，造成破口。大城堡清真寺集會群聚感染瞬間惡化，三月中爆發大量疫情（見圖 2）。較支持現今國盟政府⁴防疫治理的學生 UUM-D 解釋（訪 8/2）：

大城堡聚會是馬哈迪首相辭職後的事情。新冠病毒的潛伏期大約 14 天左右，所以疫情爆發剛好就是在慕尤丁擔任首相的時候……馬哈迪在自己仍然是首相時，不去認真看待新冠肺炎的課題，而想著以退為進……在這最需要政府以身作則，告訴人民應該防疫，別看小冠病的時候，政府上演的卻是大龍鳳，人民在二月尾至三月頭也缺乏防疫意識，才導致大城堡大聚會大爆發……在一些政客的眼裡，權力鬥爭都是勝於一切的。可惜的是在國盟政府的帶領下，馬來西亞度過一個個的行管令，終於慢慢把新冠肺炎的病例拉低。

新內閣以強力的行動管制令（Movement Control Order，簡稱為行管令或 MCO）壓制疫情傳播，直到六月下旬至七月中旬，每日確診病例降低到個位數，但七月底至八月又有一小波的傳染發生，以 7/29 的 39 人和 8/16 的 26 人較高，顯示社區傳染的狀況尚未完全停止。

⁴ 馬來西亞政治採聯邦議會多黨民主制，國民聯盟（Perikatan Nasional, PN），簡稱國盟，是 2020 年 2 月成立的政黨聯盟，在國會議員倒閣後取代希望聯盟組成聯合政府。



註：Y 軸為對數距離

資料來源：原始數據為馬國衛生部與 WHO，由作者另行繪圖

圖 2 大馬至 8/26 的 COVID-19 新增、累積、及死亡例數

二、3 月下旬的行管令

為阻滯疫情，大馬由三月下旬開始實施行管令。3 月 17 日，首相慕尤丁（Muhyiddin Yassin）依據 1988 年通過的疾病控制法及 1967 年的警察法，宣佈第一階段行管令（3/18 至 3/31），幼稚園以上各級學校（高校、寄宿學校、國際學校、宗教學校等皆屬）、先修班、及職訓機構一律關閉。配合行管令，教育部亦宣布「不必事後補課」（東方日報，2020）。3 月 18 日，掌理高校的高等教育部（Ministry of Higher Education）宣布大專全面停課，所有學生活動、科研活動、連線上教學一律暫停（星洲人，2020）。數日後高等教育部才聽取建議，允許大學仍可透過網路恢復學習。此外，行管令禁止跨州的移動，遠地的住校學生或國際學生只能逗留宿舍。國家安全理事會⁵（Majlis Keselamatan Negara, MKN）指示高等學府需照顧留宿學生、採取防疫措施、遵守行管令，而且不允許任何學生或教職人員在食堂內用餐。馬來西亞由於近年來空污較為嚴重，教育部門也會視空氣品質發佈停課。不過即使「會因為煙霾情況惡劣而學校進行停課數日，但

⁵ MKN 是直屬於首相府的聯邦機構，由首相擔任主席，參與成員為軍、警、內政與各部首長，職能為管理國家安全。

馬來西亞從未長時間停課」(訪 USM-A, 8/4)。因此學生雖然匆忙返家，但把主要物品、書籍、電腦等學習資料留在了大學宿舍，認為像過去一樣，停課結束後，便能回到大學繼續上課。考慮到當時宣布停課僅為兩週，部分民眾對於連線上教學也暫停，出現贊成與反對意見不一的情形。支持線上教學的民眾認為疫情並不影響透過網路的學習，不必受到限制；反對的民眾則認為，反正只有停課兩週，大馬幅員廣大，且學生的家裡的資訊設備及網路情況不一，而且很多學生並沒有把教材或電腦帶回家中，全面停課才公平。

三、連續4次的延長行管令

各國教育部門在三月初多以為只要彈性調動學期(如提早放假或者延後春季班的開學)，就可降低群聚度過疫情高峰。大馬政府亦然，原先政府以為4月之後行管令便可解除(東方日報, 2020)，未料 COVID-19 在三月份席捲歐美之後，還繼續往南亞、非洲、南美等區域第三波擴散，使得政府被迫一再延長行管令。3月25日，宣布第一次延長行管令至4月14日。4月10日，宣布第二次延長行管令至4月28日。4月23日，宣布第三次延長行管令至5月12日。5月10日，宣布第四次延長行管令至6月9日。眼看行管令的延長及全球疫情未見緩和，大學開始啟動線上教學。公立大學例如馬來西亞理科學大學(University Sains Malaysia⁶)和馬來西亞國立大學(Universiti Kebangsaan Malaysia⁷)率先宣布實行線上教學。另外私立大學，如蒙納士大學(Monash University⁸)馬來西亞分校，亦可享用以線上教育知名於世的澳大利亞校本部的線上資源。經過數週的準備，本地的拉曼大學(Universiti Tunku Abdul Rahman⁹)，亦於五月初推出線上教學。

⁶ <https://www.usm.my/index.php/covid19/announcements/754-covid-19-social-responsibility-preventive-policy-and-current-developments-at-universiti-sains-malaysia>

⁷ <http://www.ukm.my/pkp/news/26-03-2020-important-announcement-the-implementation-of-online-teaching-and-learning-activities/>

⁸ <https://www.monash.edu/news/articles/update-on-the-novel-coronavirus>

⁹ <http://lkc fes.utar.edu.my/2020/05/06/>

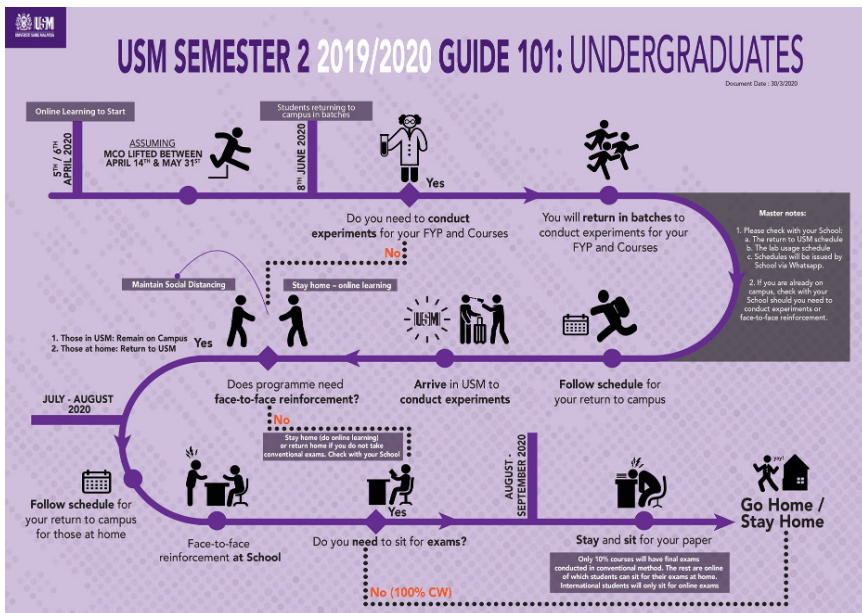
四、6 月上旬起的「復甦式行管令」

6 月 7 日，首相慕尤丁發表電視演說，宣布第五次延長行管令由 6 月 10 日至 8 月 31 日結束。新的行管令稱為「復甦式行管令」（Recovery Movement Control Order, RMCO）。除少數地區外，重新開放國內旅遊與跨州移動，各領域如社交、教育、宗教、商業、經濟、娛樂漁業等逐步恢復營運，但是大型娛樂場所仍然關閉、限制大型聚會、限制公民出國與外籍旅客入境。不過，高等教育部在兩週之前指出到 12 月 31 日之前，除了函文中正面表列少數狀況之外，大學只能線上教學，所有面授仍全面禁止（Ministry of Higher Education, 2020）。輿論對高等教育部與 RMCO 的不一致表示不解：若社交與經濟生活可以逐步恢復，為何大學不能比照逐步恢復；另一方面，家長認為學生沒有實體到校，則學費項目（如體育館、游泳池、圖書館、宿舍等）應該豁免。7 月 8 日，高等教育部部長拿督諾萊妮（Noraini binti Ahmad）在首相府召開記者會（Berita RTM, 2020），說明所有 2020 學年度大學入學新生，分階段與類別，於 7 月至 10 月間分散報到入學（依然只能修線上課程），並考慮疫情持續緩解，允許大學可提早到 10 月全面恢復面授。這次的宣佈原以為解決了線上教學的問題，未料更引發軒然大波（星洲日報，2020c）。除了公衛專家憂慮大量學生移動再度引爆感染，主要還是因為學生已經返鄉，住宿生搬出宿舍、外宿生亦已退租，若全面復課採滾動式決策，不論是住屋，甚至要從婆羅洲島（東馬）購買機票到半島（西馬）返校，都給學生帶來極大的困難。更有甚者，經濟活動的停滯造成很多家庭財源困窘。即使高等教育部部長拿督諾萊妮在國會備詢表示，公立大學一律回溯將 2020 春季學期的學費統一減免 15%（Winrayland, 2020），然而收入不穩的家庭擔心恢復面授之後，學費將再度調漲。

校園經驗的重建，不僅是與疫情共處，配合 MCO 有序地開放校園，還有如何復興學生的駐校生活。連續數波行管令，以及國家衛生總監諾西山記取大城堡清真寺集會的慘痛教訓，規範之後半年到一年不鼓勵大型聚會（甘安琪，2020），終使大馬壓下疫情（flattening the curve）。即使如此，到八月之間仍偶有數十例為單位的群聚案例（馬新社，2020），說明馬來西亞仍有必要遵守社交距離。不過即使疫情正熾之時，該校也在 4 月

初預擬了校園開放序列，對大學部、研究生、師資實習生都訂立優先次序（USM Official 1969, 2020, 圖3）：

1. 返家學生不得返校，住校生 4/15 之後可返家。
2. 職員 6/1 返校受訓及執行建築、實驗室消毒。
3. 有意錯開開齋節假期（6月第一週），降低學生交通風險。
4. 學校暫訂 6/8 有限開放，第一批為應屆畢業生，且只能為三種原因之一獲准返校：實驗課為畢業專題所需、教授決定必須面授、以及無法更改的實體考試。
5. 其他在校生不與畢業生群聚，返校時間與畢業生錯開。
6. 除非是畢業後實習，畢業生八月底應全數完成離校。
7. 若行管令取消，學校才會考慮允許研究生 6/8 返校。
8. 若行管令實施到七月底，則在校生所有實驗、畢業專題、實習課全數一致以「未完成」登記，列入下學期課程。



資料來源：<https://www.facebook.com/USMOfficial1969/posts/2956840101043670>

圖3 USM 提供學生返校決定流程圖

參、大學生在防疫行動中與結構互動

本研究的發現與討論略分為兩個部分。先於本段（參、）討論行動者（在本研究主要是大學生）在結構中求取本體論安全感時，與結構的互動，以及行動者對行動所做的省思跟理性化；再於次段（肆、）檢視制度如何運用政策工具、科技工具（如數位教學、網路社群等）、具強制懲罰法效的行管令等來影響行動者，顯現出制度的符號、支配、正當性等結構特徵¹⁰。

一、在確知與未知情境間行動：學生困居宿舍抑或冒險返家都有爭議

宣布行管令之後，大學生應該留在校園還是盡快返家？社會看法兩極。反對大學生返家的聲音認為這是攜毒返鄉，自私自利；但「另一派的人士認為大學生回家是基本權利，他們動之以情，認為做人要將心比心，萬一今天你家也有兒女是大學生呢？難道你不希望他們回家？」（訪 UMM-C，8/2）。但行管令倉促宣布，更別說 3/17 時，住在外州的學生需親自向警察局排隊登記，學生也害怕有感染疑慮，只好繼續留在學校。UUM 亦指示留校學生「必須各自向宿舍管理層報到。宿舍辦公室會保持營業，為了學生的方便也會維持校園巴士運作，大學一些特定的餐廳也會營業，可是禁止內用，學生只能打包食物回到自己的房間」（訪 UUM-C，8/2）。USM 建議家中缺乏可用網路的學生應該繼續留校，一方面保護人身安全，另一方面繼續透過校園網路進行學習（Halid, 2020）。更為緊急的是封城之後，住校學生，特別是國際學生可能遇到取得民生物資的困難。因此 USM 也製作每日 10 令吉（約臺幣 70 元）的食物券，讓約 3600 位學生及眷屬能安心留校（Pelajar, 2020, 圖 4），且在三月底發動慈善捐款資助有需要的學生（Abdullah, 2020）。之後，馬國財政部長再宣布對大專學生，四月底逕行提供 300 令吉的一次性津貼（星洲日報，2020b）。

¹⁰ 在 Giddens 的討論當中，結構的二元性並沒有先後輕重之分。在圖 1 當中，行動者和結構是等量齊觀的。研究發現的撰寫次序只是為了行文方便的選擇，需先行澄清。



資料來源：USM-A 提供

圖 4 USM 職員正在準備停課期間給大學生的食物券

隨著 MCO 不斷的延長，線上教學也逐漸上軌道。大學意識到留宿學生是沉重公衛風險與經濟負擔，因此開始考慮疏散本地生；在此同時學生實也思鄉情切。國家學生諮詢委員會¹¹（Majlis Perundingan Pelajar Kebangsaan, MPPK, 2020）於 4 月 7 日與馬來西亞航空舉行會議，討論 MCO 放寬之後，國籍航空準備充足航班與平價機票，以「救援飛行」（rescue flights）的名義，載運半島、沙巴、及沙勞越三地的大學生在符合防疫政策的條件下安全返家繼續線上學習。4 月 28 日，學生與馬航協議，搭配高等教育部宣布啟用返鄉學生連同國際學生入境的實名制登記配套網站（<https://iptpulang.malaysia.gov.my/kpt/>）及手機追蹤 app “My Sejahtera”，因而 4 月 30 日起，本地大學生可以在採檢跟消毒手續之後，

¹¹ 是由全國各大學學生會共組的聯合會。每年的代表會議皆有副首相或高教部長等內閣官員與會，聽取聯合會對教育與國政的建言。

搭機返鄉開始 14 天的居家隔離。學生 USM-B 也是這一波返家的一員，她解釋（訪 8/20），「並不是學校不安全，而是想回到家人的身邊，而且吃喝方面也比較容易，可以省下可觀的數目」。只是一旦離開校園，大學也不允許已經返家的學生返回大學，以免再次帶來可能的病毒。

二、行動者有認識力：雖在社群媒體充分展現但仍受侷限

生命中的行動不會中斷，行動的啟動有動機，行動過後，行動者會合理化、解釋、或反省自己的行為；但行動也常是行動者試圖致知，但無法完整確認狀況下做出（洪謙德，1998）。COVID-19 的傳染途徑與特性在初期並未確認，坊間各種謠言不斷。最讓大學師生擔憂的，莫過是校園內有人確診。清大（李珣瑛，2020）、師大（許敏溶、唐鎮宇、許稚佳、許維寧，2020）、成大（陳至中、許秩維，2020）等學生案例，不僅校內人心惶惶，校外也對該校人士感到恐慌。如清交原訂有體溫檢測通過者能自由於兩校內通行的「申根」協議（國立清華大學秘書處，2020），但清大個案傳出時交大學生便在學生會臉書疾呼「斷交」並且主張封閉兩校之間的清交小徑；國高中則拒絕師大學生入班觀課實習等（孫承武，2020）。大馬也有類似情狀，事發突然又沒有更多可靠消息可資判斷時，社交軟體既是行動者獲知的重要渠道，卻也可能變成強化不安的場地，影響行動者的選擇。USM-B 所擷取的對話，顯示了學生們得知當時校內教授不幸遭到感染的訊息（參見圖 8），有人當機立斷抽身返家，卻發現隔天有校回不得的無奈：

A：行管令要關兩個星期耶，我沒有帶我的書和講義回來，要上課的話就慘了啦 T__T！

B：我也是沒有帶回來叻，我以為只是幾天罷了，結果要關兩個禮拜！我忘了把髒衣服帶回來啊！

C：宿舍的麵包和餅乾要過期了。我室友們也回家了，我都忘記自己窗戶有沒有關！

（資料來源：由學生 USM-A 所提供的 Whatsapp 私人通訊，已譯為中文）

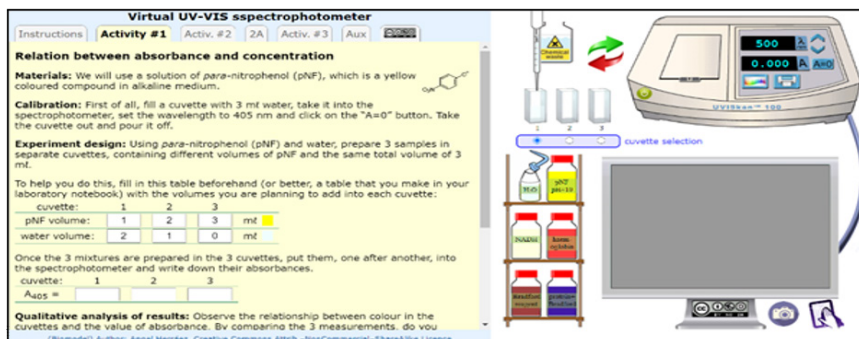
網路是行動者重要的決策依據，但水可載舟亦可覆舟。網路有助於及早獲知重大資訊、雖然有資訊但缺乏重要訊息、抑或是資訊過載而無力判

斷，上述三者都可能發生。學生 UMM-C 之所以可以順利返家，是因為跟一位教授線上聊天提早得知將封城，因此離期末雖然還有兩週，他 3/16 就啟程：「我的行動快，不必漏夜獨自在異鄉的警察局排隊去得到批准。恐怖的不只是擔心能不能得到警察局批准的那種心驚膽跳。更怕的是會不會在排隊的過程之中不知不覺染上了新冠肺炎。不管是哪個都會讓自己處於很擔憂的情緒」（訪 UMM-C，8/2）。行動者要是無法找到即時又可信賴的資訊，則行動者的各自決定往往就不是結構所能預期。例如 USM 公告發佈得非常頻繁，但初期較少解釋學生在停課期間應該續留學校的理由，以及留在學校需要知道的重要答案，當學生聽到校內有人確診，撤離並回到家人身邊自是情理之中。USM-B（訪 8/8）慶幸住家沒有距離學校太遠，3/15 學生都在指定處所排隊等待體檢，而體檢後的結果並沒有比較安心，因為「無法預測回去的路途中，自己會不會不幸成為下一個新冠肺炎的患者」。其次，當訊息太多可能也帶來資訊過載（information overload），讓行動者難以判斷。例如實驗課非常多的系所學生，就對於該不該離校這件事情猶豫不決。例如 USM-B 的同學就向他抱怨，該系同學雖然收到學校 3/15 的通知，但是左思右想都認為實驗課不可能有實體課以外的代替形式：「畢竟動手實驗對於一個工程系的學生是何等重要，可是我們卻不確定是否還需要到實驗室做實驗，因此選擇返回校園」。這位同學的行動正如 Giddens（1984）所談的，行動者有認識的能力（knowledgeability, p. 26），會獲取資訊、援引資源，也從慣例與記憶來屏除焦慮，獲得本體論安全感。怎知 3/16 下午學校公布全面停課三週，隔日行管令公布想走也走不了，回家的、留校的都只能大嘆世事難料。

三、師生共同締造學習新常態：全線上教學從倉促上路到漸入佳境

由於第一次行管令時政府措施與大學因應並不一致，因此產生了大學在線上課程超前部署，政府卻先是全面禁止後又開放的混亂決策，師生無所適從。USM 危機處理較佳，先是宣布春季學期提前結束，假期開始，並把失去的兩週更改到下一個學期補課（雖然後來教育部又宣布全國都不必補課），再運用調動的假期空檔，讓學校 IT 部門更換伺服器，教師獲得準備線上教學的緩衝時間（楊永年，2020）。該校也是第一所公立大學，與過去提供獎學金的楊忠禮基金會（YTL Foundation, 2020）洽商成功，請

其贊助大學生兩個月共 40GB 的 4G SIM 卡，支持學生線上學習。USM 所爭取到的時間，還用在建立 WhatsApp 聯絡網、發佈線上學習指引、並且要求全數學生填報基礎調查，獲取學生的頻寬、設備、流量等基本資訊，來預擬需要的技術支持與 FAQ。USM 開學兩週之後的學生調查顯示，有 1,421 門課已使用線上教學，89.24% 的學生回報已經開始線上學習（USM News Portal, 2020）。也有教授能設計線上模擬實驗（simulations），讓學生先觀看講課影片、閱讀實驗報告，再要求學生上線操作，並撰寫自己的實驗報告（如圖 5）。



資料來源：USM-B 提供其網課截圖

圖 5 USM 教授為了線上課所設計的系列模擬實驗網頁

除了知識傳授類的課之外，活動類型的課程如體育或服務學習更需要授課教師的創意，例如 USM 有一堂全校必修的公眾英語演講，授課教師就培養學生在 YouTube 以英文「發表在行管令期間的感受及感想」（訪 USM-A, 8/4）。

有了線上教學的基礎建設還不是挑戰的結束。以前學生美好地認為線上課程彈性自主高，未料全面線上教學後，很多以期末考作為評定成績的課程都改為專題或期末報告，才赫然發現「線上教學模式未必比平時充滿著大大小小的考試的大學生涯來的輕鬆」（訪 USM-A, 8/4），同理，某些教授原先可以在學生考完期末考也隨堂改完考卷，現在才發現「批改電

子作業相對繁瑣和耗時」(訪 USM-A, 8/4)，期末報告堆積成看不見的山，不但拖延送繳成績，面對手寫拍照上傳或解析度不佳的作業，有些教授還上群組跟學生抱怨自己作業改得「兩眼昏花、身心俱疲」(訪 USM-A, 8/4)。隨著學期逐漸走過，教師不再只有同步視訊講授 (synchronous)，也有教師已經能夠以非同步 (asynchronous) 影片搭配學習平台，或者是逕行採用社交媒體如臉書來進行教學。這些準備確實帶來較好的上課品質，例如學生 USM-A 觀察到師生進行線上學習的進步 (訪 8/4)：

講師們從一開始不知道怎麼分享視訊、無法與學生交流，到如今可順暢地在分享畫面與講課轉換，可以一邊講課一邊觀察並回覆學生打字提出的疑惑。講師們也會提前將網址分享給學生，讓大家準時「上課」。此外，講師們也會提前上傳講義，方便學生預習。學生們上網課時會自動自發把麥克風關閉避免製造噪音；教學前，還會提醒講師要同步錄影，下課後上傳到平台給缺席或網路不佳的學生補看。

幾個月的線上課程帶給學生最大的體會是「自律」：學生在脫離「有教師的教室」情境之後，面對如何自己學的挑戰 (Song & Hill, 2007)。能自律 (self-regulation) 的學生，能夠規劃、管理、與控制自己的學習，在指導與支持頻率較弱的線上學習環境中學習表現更好 (Kizilcec, Perez-Sanagustin, & Maldonado, 2017)。然而，可能是因為師生準備轉換線上教學的時間急迫，能夠恢復學習已經極為勉強，受訪學生幾乎沒有提到學校或教師如何支持他們自學，多為歷程中遇到的困難。舉凡「家裡嘈雜的環境無疑加重了學生的壓力，設備網路的不給力，學生是無奈又無可奈何」(訪 USM-A, 8/4)，或師生為了節省頻寬，很少打開攝影機，電話跟語音也未必穩定，造成學生口頭提問跟教師回答的溝通困難，部分課程就以 WhatsApp 的文字聊天來師生問答。溝通不便，見不到同學，也帶來孤獨感「線上教學略為孤單，失去了大學生活所期待的精彩熱鬧。注重實驗課的科系需要學生們體驗上手才能獲得經驗，從中學習新知識，這是虛擬實驗無法達到的」(訪 USM-A, 8/4)，但也有積極的學生從困境中找方法，例如「我學會利用 Google Docs 來做 group assignment，那樣每個人都可以看到大家的進度，有錯誤也容易改」(USM 學生群聊，同學 Wendy 的回應，8/13)。

四、行動者發揮話語意識：大學生積極貢獻防疫社會

以上分析集中在大學及學生如何因應疫情，維持自身安全與學習進行，還接受社會資源協助，似乎呈現出嗷嗷待哺的形象。但仔細考察，便可發現大學生在行管令發佈的混亂過後，迅速發揮社會參與的積極與創意。如學生組織愛心送餐隊，將外送的食物派發到宿舍房間門口；或運動科學系的學生製作小傳單，鼓勵與指導社交禁令期間的人們每天從事 45 分鐘的非團體運動（如慢跑）維持健康；或在 MCO 放寬後，學生會發動「自帶盒裝」運動（Bring your own container, BYOC），提供學生環保餐具，也提供自備餐具專屬優惠券，減少外帶餐具的垃圾問題（USM-B，訪 8/8）；或社團舉辦主題抖音大賽（介紹自己的家、煮泡麵比賽、用十種語言唸出 1～10 等），讓社交互動在網路空間繼續，不因社交距離而中斷。最令研究者動容的，就是學生發起的臉書報平安：「每個待在校園裡的學生把自己平安的字眼寫在一張紙上，由班代把每一個人燦爛的笑容拍下匯集，貼上臉書。」（USM-B，訪 8/8，見圖 6），成群的笑容稍緩遠方家長們的恐慌與思念，也療癒社會的集體焦慮。這些大學生的行動，正是在封城期間所作出的行動反省，讓大學生的「行動者」形象顯得更為豐富多彩，也影響了後續行動者與結構的互動。



資料來源：USM-B 提供

圖 6 USM 學生手持「別擔心，我很好」拍照，並公布於社群網站

肆、防疫社會下的高教結構與行動辯證

一、成績的結構正當性不可撼動：沒有學習可以忽略，拿不到好成績才是大問題

線上教學啟動後學生必須在家考試，並且在時間結束之前把答案電子檔或手寫拍照上傳。學校鼓勵教授改變評量方式，也就是「不選擇期末考，而是用提交報告的模式來做評分」（訪 UUM-C，8/2）。部分教授更改評量為期末專題報告，而繼續保持期末考的教授，除了運用學習平台的限時功能，也自知禁止舞弊或同學互助只是道德勸說。學生真的要在家一邊考試一邊翻閱參考書籍，實無從阻止。不過教授也並非無計可施，學生 USM-B（訪 8/8）發現跟過去課堂考試相比，線上考試「老師出題遠比平常學的還要深入，我難以從書上或朋友得到解答，而且同學卷子上的題目相同，但數值都不同！」老師擔心作弊，學生更多遇到的問題是網路不穩定，「因為斷網的緣故，學生們在提交前所有的答案不被保留，當網站重新恢復時，一切前功盡棄」（訪 USM-A，8/4），或者是「網速慢的學生需要提早解完題目，把時間預留給答案上載」，否則時間一到等於沒有繳卷。學生 UMM-C 也提到，沒錢買不起吃到飽網路的學生，面對考試中必須保持連線，不知會不會考到一半流量用罄，分數也付之東流的壓力，不是其他人可以體會的。

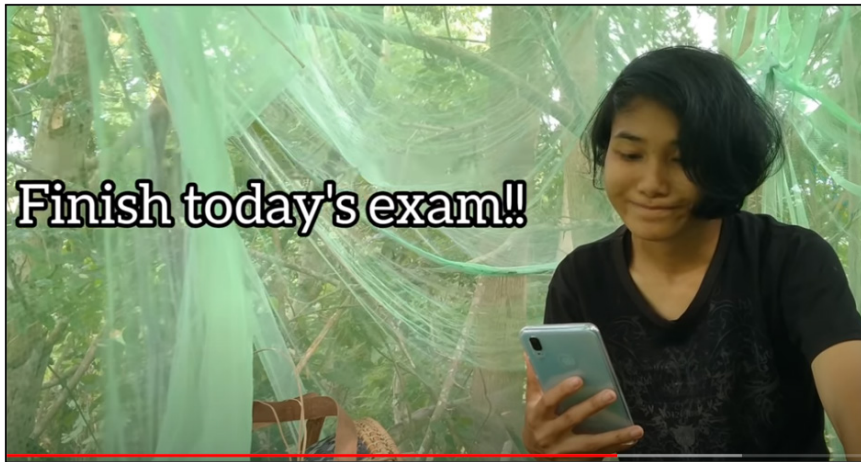
除了考試給學生帶來的分數恐慌，大學入學受到更大的波及。隨著行管令第一次延長，教育部在 2020 年 4 月 11 日發出公告，不但提早結束學期，也取消大學預科¹²（Matrikulasi，一年制）2019 學年第二學期的期末考試。由於學年成績是預科生入大學必備申請文件之一，因此教育部逕行規範，第二學期的期末成績以截至停課前的平時成績取代，與第一學期期末成績併計之後，用作申請大學的成績（星洲日報，2020a）。這雖然是防疫下唯一合理的作法，卻爭議不斷。因為入讀大馬公立大學的管道除了預科之外，尚有六年制中學的大馬高級教育文憑考試（STPM）。但是 STPM 並沒有取消而是延期舉辦，讓許多中六學生及家長大表不滿，認為

¹² 馬來西亞承襲英國學制，仍有大學預科制度（中六），為普通教育範疇。

預科生可以輕鬆讀大學，但必須備考 STPM 的中六學生在疫情正熾時還得居家埋首苦讀。不過這也不代表預科生就支持取消期末考。預科畢業的學生 USM-A（訪 8/4）解釋，預科成績期末考佔 60%、平時成績 40%，為了讓學生認真準備期末考，「大多講師給學生的平時成績都會斟酌，並不會給予過低的分數」，換言之，預科學生要拉開畢業成績差距，爭取入學機會的唯一機會就是在較難的期末考試考好。若第一學期表現不理想，本想還有第二學期的期末考來扳回一城，結果教育部一槌定音，說停辦就停辦，預科生也是一肚子委屈。

二、結構主導的線上學習新常規：防疫下的行動者可能撼動結構

行管令期間，線上學習成為符合行管令、大學又有能力實施的新常規，因此在前述幾所大學率先推動之後，大部分的高校也陸續跟進，並透過網路媒體，告知社會公眾，大學教育在線上已經運作如常。但是大馬幅員廣大，城鄉差距深，即使大學可以將教學活動轉到線上，也不代表學生近用機會相同。最為知名的案例是住在 Sabah 的 Veveonah（2020，圖 7）。沙巴大學（UMS）實施線上課程後，她自己住在沒有電力的 Sapatalang 部落，必須一早帶著食物飲水，爬到附近山頂的樹上，才能收到較為穩定的網路，完成一整天好幾科的期末考；她不但差點被黃蜂螫傷，等到考完已經天黑，不得不在樹上過夜。她的影片貼出一週就得到近 70 萬次瀏覽，甚至國家通訊及多媒體委員會（Malaysian Communications and Multimedia Commission）不得不表示「3G 頻寬足供線上測驗所需」回應輿論，不過這個甩鍋帶來更多民眾批評，委員會只好承諾 2021 年中之前，將擴充偏鄉網路建設到 4G（Yeoh, 2020）。Veveonah 的故事，可說是行動者不但能試圖擺脫結構加諸的不利處境，甚至還有機會去撼動結構的少數例子。



資料來源：Veveonah, M. (2020). 24Hours on Tree | Challenge. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=-qxTyBWVLIU>

圖 7 掛蚊帳待在樹上收到訊號才能期末考的 Veveonah

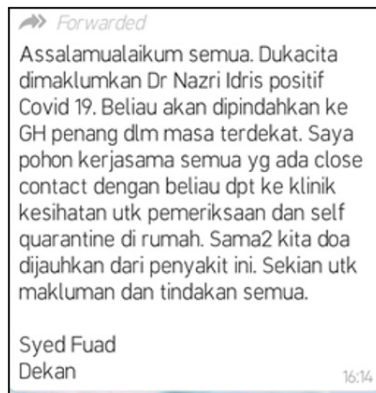
三、謠言在結構中流傳：行動者難以判別可資運用的知識

在社群軟體跟自媒體盛行的今日，COVID-19 則是把假新聞帶到了另一個境界：過去受到信賴的知識管道，也可能散佈似是而非的訊息。除了美國前總統 Trump 宣稱注射或飲用漂白水可以消毒（BBC News, 2020）、或者中國曾經流傳採取中藥灌腸滅毒（馬作宇、陳斯斯，2020）外，各國或多或少也出現原先應該是公民值得信任的消息來源，卻散佈未必正確的防疫訊息。如新加坡衛生科學長陳祝全教授曾表示，新冠病毒在 30 攝氏度和 80% 濕度下無法長久生存（聯合早報，2020）；時任馬來西亞前衛生副部長李文材也立即引述了陳祝全並進一步表示，不開冷氣是大馬其中一個防疫方案。3 月 19 日，接任的衛生部長阿漢峇峇在國營電視台拿起水杯示範喝水，鼓勵國民多喝溫水把病毒沖到胃裡，胃酸可以殺死病毒（余佩樺，2020）。這類報導，學生 UUM-D 也有看到，並說他也注意到臺灣節目也有高溫抑制病毒的說法¹³，使得他不禁認為「馬來西亞是熱

¹³ 部分正確的謠言常常傳播更廣：冠狀病毒雖無法在高溫環境存活，那也是要升到人類無法存活的溫度（臺灣事實查核中心，2020）。

帶地區，天氣很熱的時候你還控制不了疫情，有點丟臉」（訪 UUM-D，8/2）。因為大眾對傳播溝通的符號，以及來自於政府官員的支配和正當性習以為常，這時候來自官方管道夾帶著部分事實的謠言，基於其具有正當性跟符號結構的認證，不但大眾很難判斷真偽，而且往往流傳更遠。

上述街頭網議至少還未近身，人們尚可保持冷靜；設若謠言所談論的案例就在身邊，狀況可就不同。3/15 當日，馬來西亞累計確診人數暴增為 428 人，學生人心浮動。USM-B（訪 8/20）的學妹聽到流言嚇得自我封閉，那幾天「她盡量留在宿舍房間閉門不出，不得不到學校食堂吃午餐，從宿舍走到食堂途中也戴口罩，盡力避免接觸人。之後，由於學妹的朋友已各自回家，又遇到週末，她就留在宿舍房間連外出用餐都沒有，還好的是，她拜託到剛好有外出購物的朋友幫她買了麵包及速食麵」。學生 USM-A（訪 8/20）就回憶起當時「校園附近有人及教授確診的謠言越傳越烈：學校教職員曾經參與大城堡宗教集會並遭到感染；還有附近一戶家庭從國外返馬，應該要居家隔離卻被看到曾到超市購物」。圖 8 的傳言更是讓留校生炸了鍋，化工系的群組通訊顯示出當時的人心惶惶：



資料來源：學生 USM-A 提供，USM-B 也有收到

圖 8 WhatsApp 中流傳某教授確診的訊息

生 1：有人見過那位教授嗎？那位教授不是我們系的吧？我們的課業及活動應該怎麼辦？

生 2：活動 X 宣布取消了，聽說所有課程改線上教學，但是需要等待正

式的通知。

生3：我認為所有教學及活動都應該取消啊！疫情才不會更大範圍擴散。

生4：正式通知什麼時候出來啊？我們應該怎麼辦？

生5：我們明天的課怎麼辦？教授有表示嗎？

生6：我們的實驗課怎麼辦？取消嗎？還是可以不要去？

班代：我已私信詢問教授們，一切都還不明朗，等待正式通告。

（資料來源：由學生 USM-A 所提供的 3/17WhatsApp 私人通訊，已譯為中文）

校內教授的確診帶來留校學生的恐慌，擔憂受行管令封閉的校園是否反過來成為疫情溫床。USM-B（訪 8/8）回憶道，看見學校大動作地「以紅白線條圍繞著物質與礦物資源工程學院以示封鎖並進行消毒，想安撫學生不安的心靈」，但事實上學生相當恐慌。動盪並不會停止在校園裡，媒體也很快以《新冠肺炎疫情肆虐，大馬國立大學也失守！》大幅報導並質疑怎麼連政府機構也擋不住疫情（NTV7 華語新聞，2020）。圖 9 的捲動標題還有意將教授確診與實施線上教學牽連在一起，然而，該校的線上教學決定實早於教授確診，一來不符實情，二來會給閱聽大眾帶來該校似乎是等到校園有人中疫才啟動線上教學的負面印象，不但讓社區民眾可能懷疑大學隱瞞疫情，也讓實施線上教學貼上了等於該校中疫的標籤。危機當下，謠言恐怕難以止於智者。通過結構來散佈的謠言，考驗著行動者賴以決策的認識能力。

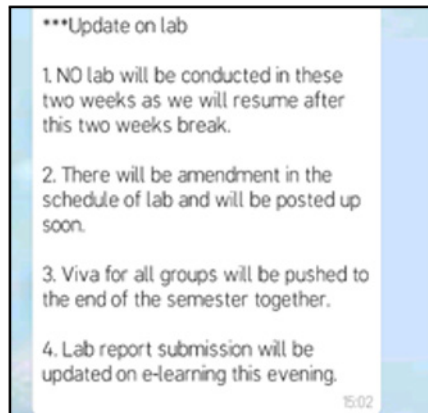


資料來源：NTV7 華語新聞（2020，3月18日）。新冠肺炎疫情肆虐，大馬國立大學也失守！取自 <https://www.facebook.com/watch/?v=500694360840547>

圖 9 當地華語新聞滾動橫幅報導未盡符合事實的消息

四、加強防疫權威的結構正當性：系統吸納行動者發展出的常規

前段發現大學組織似乎對於防疫謠言對於大學師生的影響無能為力，但是其實不然，系統會參看行動者所發展出的新常規，擇優納入結構中來強化自己的正當性。公告管道的改變，就是一個系統在結構吸納行動者新常規的明顯例子。大學過去主張官網首頁跟校園 email 信箱是唯一重大事項的發佈地，學生有訂閱與維持校園信箱暢通的責任，而學校沒有窮盡手段通知到學生的義務。但是這套掩耳盜鈴的言說，在 COVID-19 疫情下不堪一擊；因為即使學校把接收訊息的責任丟給學生，學生未必會改變行為（如：上線更新自己在校內的聯絡信箱）。學校很快就瞭解到，真正有效的作法，是一面用臉書作為官方即時公告處，再以 WhatsApp 組織巢狀聯絡網，先將訊息遞送給各系班代，再轉發到各自同學群組，確保師生獲取真正重要的防疫訊息（如圖 10）。



資料來源：USM-A 提供

圖 10 班代轉發給 USM-A 通告實驗課全數取消

社群媒體不只綿密聯繫跟傳遞正確消息，也可以發揮意外的人心撫慰。行管令初期，UMM 大學立即透過 WhatsApp 聯繫並調查逗留校園的學生、他們希望返家的日期，並著手安排，這個作法讓學生感到安心。因為疫情嚴峻，學子孤身在外「心情特別低落，大學生此時此刻唯一可以依賴的只有大學本身了。行管令的時候，大學就是獨自在外的大學生的父母」

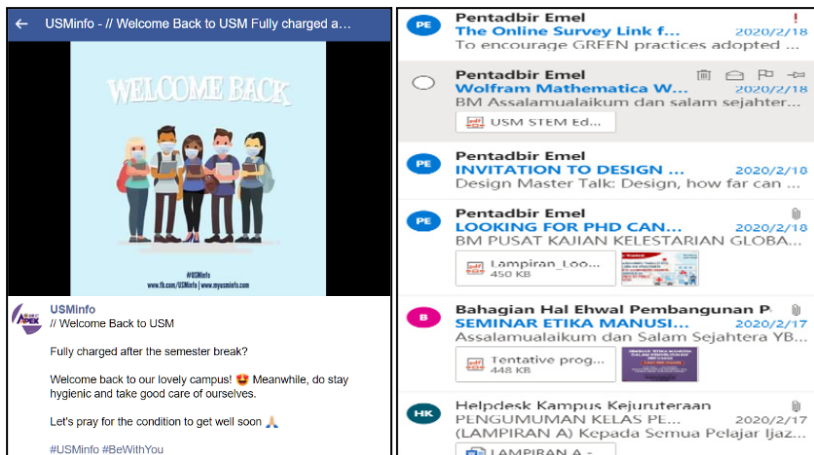
(訪 UMM-C, 8/2)。在人命關天一個都不能少之際，學校不再堅持傳統作法，試圖徒勞無功地用冷冰冰的學校首頁去把成員社會化到體制，而是向行動者創建的新常規學習，也藉此強化學校的防疫權威正當性。

封城期間，除了社群網路之外，傳統組織仍然發揮功能。前述的校園食物券方案，亦因為 MCO 的延長，USM 一共對視同居家隔離的住校生發放了五次的食物券，以及其他小規模的物資與生活用品 (USM-B, 訪 8/8)。校方負責募款與物資，而各院系的學生會與宿舍代表，則扮演起校內物資運輸與送餐的任務。一些原先的慈善社團，則肩負起協助特定學生的角色，例如因為學校允許少數繼續營業的餐廳裡並沒有提供素食，學生 USM-B (訪 8/8) 所參加的社團，就主動幫助素食學生訂餐與送餐，她們利用雲端 Google 試算表與素食者建立聯繫，送餐到指定地點後，愛心快遞員離開，再通知訂餐者自取，雙方無接觸，且訂餐、付款、取餐都在雲端完成。結構固然束縛了行動者，但早先已經建立的架構，亦發揮作用幫助行動者去完成行動，就像是人有話要說，也必須是從文法跟字彙庫中，組織出自己的話 (Giddens, 1979)。新的措施，仍然建立在過去已經建立的科層體制、人群關係、對權威的信服、甚至是人與人的信任之上。防疫社會的新結構，也是人在當中活動，參考現有結構去改變適應而來。

五、疫情危機治理：大學擁有更多確知情境的資源

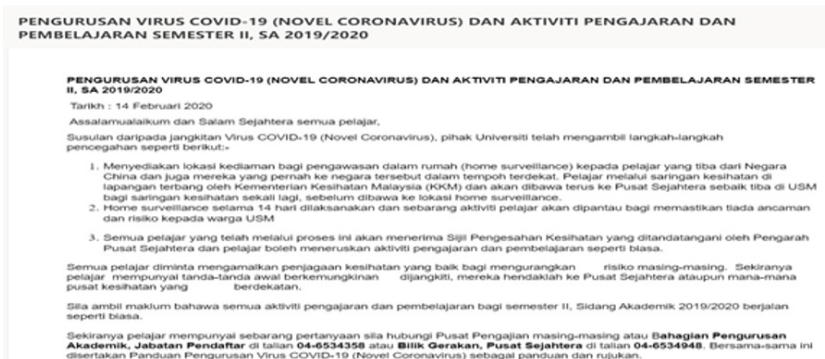
2020年3月3日之前，大馬的確診人數每日最多不過3人，也沒有死亡病例。因此放完農曆年與寒假之後，大學如常開學，學習與課餘活動都熱絡進行，從 USM 歡迎返校網宣可見 (如圖 11)，當時的氣氛略有緊張但整體樂觀。三月初的社團活動、就業博覽會、科技展覽、藝文活動、晚會等不但如常舉辦，也宣傳鼓勵參加。受訪學生回憶雖然不解為何學校當時沒有「超前部署」，但也對無人能未卜先知表達體諒，畢竟他們也是學校快速設置體溫檢測站、乾洗手的見證者。持平而論，比對兩所大學的因應以及馬來西亞政府的決策時間點，可以說兩者大抵同步，換言之，大學已經善盡良善管理人義務，在有限之知的範圍內做出較好的處置。例如 2/14，USM 副校長宣布來自疫情嚴重國家國際學生返校標準作業流程 (見圖 12)。學生 USM-B (訪 8/8) 旁證來自四川的同學 2/15 返校時，學校確實讓他「在機場經過衛生部的檢疫，之後學校健康中心二檢，再把交換

生或國際生集中住在檳城指定的宿舍分房隔離 14 天。最後通過檢驗的中國交換生以及近期內有去到中國的理大生，才得到一份健康憑證，證明他們可以如往常進行所有第二學期的課程。」此外，檳洲衛生廳 2/27 發佈公衛指導，USM 亦立即比照為校內處理原則（USM APEX, 2020），如延緩前往疫情高風險國家、收有居家隔離指令的學校成員不得到校、自主回報健康狀況等。只是，學校作為密集人群地點，再加上大學校園是半開放環境，一旦病毒已經進入社區，只靠學校師生的防疫努力已經來不及抵擋。



資料來源：USM-A 提供

圖 11 USM 2/15 歡迎返校的臉書公告及多個活動預告信



資料來源：<https://www.facebook.com/mppusmkk/posts/2657123454567569>

圖 12 USM 副校長由全校信件說明返校措施

由於世衛總幹事 Tedros Adhanom Ghebreyesus (2020) 遲至 3/11 才在記者會上承認「COVID-19 可被視為大流行」，終於使各自為政的各國衛生部門啟動更為嚴格的公衛指示。若分析 USM 在 3/15 根據 WHO 所做的校長公告 (Adikan, 2020a)，或 UUM 同日在 WhatsApp 的公告 (UUM-C 提供截圖)，都可證明大學是專業人士社群，在資訊接收與轉化成校內政策有能力比政府還迅速果決。只是，除了人命至高之外，大學仍有其他面對危機的壓力，使得決策也有猶豫的部分。以 USM 為例，可以發現大學雖然取消 25 人以上的聚會及面授教學，但是學校主觀期待著疫情再嚴峻，也不要影響到研究進展及支持研究活動的基本運作（如電力及實驗室），免得傷筋動骨。只是主觀期待不幸隨著疫情失控破滅，次日校長 Adikan (2020b) 即再次發佈校園全面關閉三週進行消毒。即使猶豫，但果斷更正為全面封校的決定，依然比全國行管令的發佈還早了一天，顯示大學的危機管理有效運作。危機管理的時效性很重要，但不可否認人算有時而窮。封校是因為 USM 認為校園內比較安全，特別建議學生在停課期間不要返家，以免往返時慘遭感染。只是，在兩份公告至行管令生效這三天的空窗期、確診案例暴漲、家長擔憂、加上時值週末，一部分學生已經離開學校，學校擬在防疫階段發揮安全泡泡 (safety bubble) 保護師生的期待沒有實現的條件。故學校立刻改弦更張，以網路問卷去追蹤各系所學生的狀況（見圖 13），規劃且啟動下階段的疏散措施。



資料來源：USM-B 提供

圖 13 學生會在 WhatsApp 群組請學生填寫安調

大學是專業社群系統，可以善用系統中的結構特質（如符號結構與正當性結構，Giddens，1976），發揮尖端科學與科技的優勢，強化系統成員的情境確知，減少情境未知。這樣一來，校園內的行動者決策有更高的機會能夠符合防疫所需。整理 USM 與 UMM 的危機治理，可見到大學不只可善用與世界接軌的研發能量貢獻防疫科技的進步之外，我們亦可發現大學是專業社群的基地，正確且果斷的決策也能提升師生安全。

伍、研究結論與建議

本研究檢視了大馬經歷了行動管制令，其對高等教育的影響帶給我們哪些經驗與啟示（lesson learned）。結構化理論所提供的分析框架，幫助我們理解受到行管令影響之下的高等教育機構，其大學生成員身為行動者，如何對應更大的防疫社會下的結構而採取行動；也幫助我們看到一系列的行動，不論行動者的動機已知未知，這些不斷接續的行動，也會構成大學裡防疫結構的一部分，讓大學在疫情擴散時能繼續發揮教學、研究、服務的功能。展望全球各地，COVID-19帶來的擾動還在新年度繼續，影響也尚難估計，臺灣作為一個島國，佔有防疫的地利，卻也不可能永遠以封禁國境的嚴厲手段斷絕與世界的來往，有必要設想預案，展望未來。本研究提出三個研究結論與建議：

一、溝通確知：防疫社會的系統應有危機治理的思維

COVID-19 疫情改變了諸多人群互動的常規。我們見到大馬的大學生不論是行管令伊始的困居宿舍抑或冒險離校，還是之後的其他應對，都是在未知和確知交雜錯亂之中，被迫做出行動選擇。事過境遷，對於行動者的努力和侷限，甚至因為流言四起而影響了他們的判斷，還是人們不易脫離原有的習慣，最後肇生意料之外的結果，我們當可以給予同情的理解。今日，實體見面尚未回歸安全，社交距離（social distancing）已是人們朗朗上口的新常規，轉換的衝擊仍然是巨大的。2020年以前，不論是體驗的共感、知識的共創、還是社交的情感滿足，實體見面不可取代；面對面（face-to-face）的互動，是學習及眾多人類活動當中至高的價值。舉凡近年來的劇場或藝文演出，拆除舞台與座位藩籬，走向讓閱聽大眾與表演者更平等、對話更多、甚至參與更綿密的互動形式，都是要拆解距離，使人與人更為貼近。不過，3/2 澳洲音樂家 Brett Dean 在國家音樂廳與國家交響樂團聯袂演出後返國確診的「意外群聚」（張茗喧、余曉涵、鄭景雯、趙靜瑜，2020），對大眾、藝術行政、以及表藝團體皆產生莫大衝擊。國家音樂廳也好、敦睦艦隊也好，事後檢討也看出問題：美、法艦隊早就出現群聚案件（Babb, 2020, Apr. 13; Irish, 2020）；或因「尊重音樂家」的傳統而不欲糾正咳嗽的外國貴賓未戴口罩（張良知，2020）等。防疫社會破

口的其中一個原因，恰是因為行動者依照過去能擁有本體論安全感的習慣而行動，只是空間情境已變，行動的意外結果最終事與願違。

不過，這並不是說我們該去責難行動者應該要預知未來，社會就自然地可趨吉避凶。而是決策單位需要有危機治理的警覺，系統中需具備有效即時的資訊回饋機制，不斷地對危機的急迫程度、可能威脅、及不確定性做評估，並調整應變計畫，採取有效的溝通方式廣為週知。以大馬案例而言，大學們能做出迅速的判斷，又吸納了大學生常用的社交網站渠道，雖然整個國家的事態改變迅速，單一大學未必能扭轉乾坤，但校方的訊息、決定、作法，多能有效傳達並運作到學生端，學生的狀況亦能盡快回報，其專業主導的危機治理是有效的。臺灣的高等院校可以借取經驗，設定預案。諸如，在疫情尚未進入本土時，密切善用校內國際學生與赴國外交換生網絡獲知接地氣的當地疫情，並盤點校內線上教學能量，思考跨系所彼此支援課程的可能¹⁴；若開始有持續境外移入案例時，可預先疏散人流減少師生群聚；若本土疫情上升，應判斷封校能否實現防疫泡泡，減少師生移動中受襲；或防疫泡泡不可行即決策疏散師生，避免群聚感染，從決策流程到實施都落實危機治理的預案思維。

二、嶄新常規：防疫社會的線上學習強化大學應對災變的韌性

防疫社會下的讓我們看見某些既存的結構正當性難以動搖（如：成績），但也讓我們看到線上學習鬆動了對高等教育的傳統印象。前述分析中可以見到線上教學倉促上路，雖然師生需要一段適應過程，但也是跳出舒適圈的成長經驗。例如，學生發現時間管理更有效率：「網上見面完，按個按鈕就可以繼續自己的工作了的。的確，科技可以讓工作變得更有效率，也可以節省彼此的時間。」（UUM-C，訪 8/2）。鎖在房間裡學習有孤單感，也有同學從中成長，「我覺得經歷了這段時間，我變得更加獨立了，在功課上遇到問題，我會多次嘗試自己去尋找答案而不再像之前一樣那樣依賴身邊的同學」（USM-A 與 USM-B 群聊，GG 的回答，8/20）。這些正面心態，幫助師生能在疫情進行時弦歌不綴。行管令催生的線上學習，也使

¹⁴ 交大理學院的自主愛學習（sail.nctu.edu.tw）為 107 學年度啟動的全線上非同步課程，於 108-2 學期就因應疫情，改為對全校與臺聯大系統四校開放選修。

學校開始面對線上作弊的挑戰。所幸今日對於線上學業操守的確保已經有路可循（陳鏗任，2016；Educational Testing Service, 2020），能迅速輔導教授調整評量方式，盡可能克服在家考試的技術挑戰，又維持考試公正性。Veveonah 的故事讓我們看見行動者撼動結構的可能，以及系統會吸納行動者發展的常規，以加強防疫權威的正當性。展望線上學習與評量將在高等教育體系獲得更多重視，從過去的錦上添花（good-to-have），扮演更為吃重的必須（must-have）或至少「防護性備援」（fail-safe）角色。未來的大學面對不可預期的特殊災變事故將更有韌性（resilience），能在危機中繼續維持教學、研究、服務的職能。

三、傾聽話語：防疫社會的校園重建需理情兼顧

大學生從自身有限的的能力，從互助送餐、促進心理健康、到環保議題，發揮疫後對社會的貢獻，體現了行動者的話語意識。隨著疫情可望趨緩，政府與學校也規劃大學生有序且安全地返校上課。不過，重開校園是理智運作的判定，但校園經驗重建也需要考慮成員的情感與認同。情感與認同，接近 Giddens（1979, 1984）所談的無意識動機（unconscious motives）或有意未可盡言的實踐意識（practical consciousness）。平時，學生可能不會想到校園經驗如何影響了他們的行動跟感受。但是這次的行管令衝擊，卻意料之外的讓他們省思重溫，進一步說出校園經驗的意義。例如學生 UUM-C（訪 8/2）就說，自己一人在家雖然自由，「我們更加珍惜學習的可貴，珍惜那僅存可以和講師同學們一起度過的時光」；USM-B（訪 8/8）也總是想起同窗：「離開前我去跟我的朋友道別，畢竟我們都無法預測下一次見面會在幾時，我不禁想起了一句話—人生不售來回票，請珍惜現在的幸福。」行管令的延長，剝奪了大學生的駐校經驗（residential experience）。今年度入學的新生，將沒有機會得到新生週或始業營（orientation）等適應大學生活的活動；更不用說畢業生期待已久的畢業典禮無法舉辦，縱有線上版本也難以跟實體相比。UUM-C（訪 8/2）恰好是畢業生，在行管令前一天匆促返家之後就再也沒回到校園：

「畢業典禮最特別的地方就是能在畢業的那一刻，抱著身邊朋友的那份喜悅，可以……可以把自己的畢業四方帽甩去半空裡，這種種的事情是網上畢業典禮做不到的……當然一切必須以安全為主，可是有些遺憾過

了數十年後依舊還會存在。」

研究者相信，在行動者與結構的互動當中，除了理智的判斷，情感對於行為的發動，甚至是否導向預期的、或意外的行動結果，也有重要的影響力。雖然可能錯失了新生週、宿舍生活、或將近一年的社團活動，但是對於這群將逐步返回校園的大學生而言，COVID-19 卻也是深刻的共同回憶。研究者的訪談行動也再次深刻的發現訴說、傾聽、與共感的理解，能帶給人們重新前進的力量。展望未來，大學除了讚許學生的貢獻之外，溫柔地傾聽理解學生訴說出在疫情所經歷的驚慌、失去、孤獨、焦慮、扶持等情緒，在彼此的對話中迎接校園社群的重建，必是不可或缺的一環。

四、研究限制與未來研究建議

研究者承認防疫社會下有許多現象是嶄新，也未必在短期間能妥善理解的。COVID-19 疫情在短短數個月發展的激烈、不確定、複雜、模糊等特徵，生醫工程學界將研究聚焦在如疫苗、感染管控等解決方案，但社會科學研究者則受到社交距離或旅行禁令等諸多踏入現場的限制，在必須優先考量人身安全與健康的前提下，不論是研究者進行研究，或者是招募研究參與者都面臨巨大挑戰，只能暫且迂迴地瞭解現象。DeMatthews、Knight、Reyes、Benedict 與 Callahan（2020）就指出，大規模關校，同時帶來的是課室研究的全面中斷的深遠影響，未來如何在防疫與持續進行教育現場的研究取得平衡，尚待摸索。在缺乏現場資料的支持之下，即使有重要議題如學校關閉帶來的學習流失（learning loss），研究者目前也只能暫且以過去災變影響教育的數據，建模推估 COVID-19 疫情之後的教育動態（如：Kuhfeld, Soland, Tarasawa, Johnson, Ruzek, & Liu, 2020）。以本研究而言，透過跨國研究者的協作，運用網路訪談與研究參與者的協助，仍可蒐集到寶貴的資訊，且採取理論觀點來指導研究進行，亦有助議題的聚焦。本研究把焦點放在了大學在政府的防疫運作框架下的回應，以及身在其中大學生的感受與行動，能讓在疫情中較無機會被聽到的聲音呈現在學術界討論，且對臺灣未來的防疫對策提供重要線索。不過，本研究為期甚短，未能接觸到更為多樣的行動者（如馬國的大學教職員）。他們作為大學重要的成員，面對疫情的行動甚或領導作用也深具價值；此外，各大

學作為獨立法人，跟政府的結構與行動者關係，在防疫社會中有什麼改變也可能饒富意味。未來這兩個高等教育課題應可作為防疫社會後續研究的另一個開始。

致謝

作者由衷感謝審查過程中每一位審查委員所提供的寶貴修改意見，以及科技部（計畫編號：MOST 109-2327-B-010-005 與 MOST 109-2511-H-007-007-MY3）之經費補助。

參考文獻

- BBC News (2020 年 4 月 25 日)。肺炎疫情：美國總統特朗普的注射消毒劑「冷笑話」。取自 <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52427405>
- [BBC News (2020, Apr. 25). *Corona pandemic: President Trump's lame joke on sanitizer injection*. Retrieved from <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52427405>]
- NTV7 華語新聞 (2020 年 3 月 18 日)。新冠肺炎疫情肆虐，大馬國立大學也失守！取自 <https://www.facebook.com/watch/?v=500694360840547>
- [NTV7 Mandarin News (2020, Mar. 18). *The COVID pandemic: National universities are also failing*. Retrieved from <https://www.facebook.com/watch/?v=500694360840547>]
- Song, C. (2020 年 7 月 11 日)。觀點投書：自新冠肺炎疫情下看見外籍移工在臺處境。風傳媒，取自 <https://www.storm.mg/article/2836112?page=1>
- [Song, C. (2020, July 11). Opinions: Seeing foreign workers' conditions under COVID-19 outbreaks. *Storm Media*. Retrieved from <https://www.storm.mg/article/2836112?page=1>]
- Winrayland (2020 年 7 月 15 日)。行管令居家學習，公立大學學費可獲得 15% 折扣。取自 <https://web.archive.org/web/20201204114006/https://www.winrayland.com/2020/07/bayaran-IPTA.html>
- [Winrayland (2020, July 15). *Home-based learning under MCO: Public universities students enjoy 15% discounts on tuition*. Retrieved from <https://web.archive.org/web/20201204114006/https://www.winrayland.com/2020/07/bayaran-IPTA.html>]
- 東方日報 (2020 年 3 月 18 日)。管制令期間停課 教部強調無需補課。取自 <https://www.orientaldaily.com.my/news/nation/2020/03/18/331661>
- [Eastern Daily (2020, Mar. 18). *MOE clarifies no make-up class will be made due to MCO*. Retrieved from <https://www.orientaldaily.com.my/news/nation/2020/03/18/331661>]
- 馬作宇、陳斯斯 (2020 年 2 月 15 日)。上海專家：新冠肺炎危重症病人用中藥灌腸，效果非常明顯。取自 https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_5997271
- [Ma, Z. Y. & Chen, S. S. (2020, Feb. 15). *Experts from Shanghai: Chinese herbal medication proven effective against the COVID*. Retrieved from https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_5997271]
- 馬新社 (2020 年 8 月 18 日)。打活和沙拉感染群擴散 諾希山：未守佳節 SOP 所致。取自 <https://www.cincainews.com/news/malaysia/2020/08/18/dr-noor-hisham-sop-non-compliance-reason-why-sala-tawar-covid-19-clusters-g/1895074>
- [Malaysia News Agency (2020, Aug. 18). *Dr Noor Hisham: SOP non-compliance reason why Sala, Tawar Covid-19 clusters grew*. Retrieved from <https://www.cincainews.com/news/malaysia/2020/08/18/dr-noor-hisham-sop-non-compliance-reason-why-sala-tawar-covid-19-clusters-g/1895074>]

- 天下雜誌 (2020)。「新天地」馬來西亞翻版：大城堡清真寺事件，為何觸發馬來西亞鎖國？取自 <https://www.cw.com.tw/article/5099454>
- [Commonwealth Magazine (2020). *Why did the COVID outbreak in Sri Petaling cause a lockdown in Malaysia?* Retrieved from <https://www.cw.com.tw/article/5099454>]
- 甘安琪 (2020年4月3日)。要適應新生活模式！衛生總監：未來半年不鼓勵辦大型集會。取自 <https://www.cinainews.com/news/malaysia/2020/04/03/get-used-to-no-mass-gatherings-in-next-six-months-health-d-g-tells-malaysia/1853299>
- [Gan, A. C. (2020, Apr. 3). *Adjust to a new lifestyle. Chief Officer of Public Health: Gatherings are not encouraged.* Retrieved from <https://www.cinainews.com/news/malaysia/2020/04/03/get-used-to-no-mass-gatherings-in-next-six-months-health-d-g-tells-malaysia/1853299>]
- 余佩樺 (2020年4月8日)。政治風暴成疫情破口：關鍵4天，馬來西亞從抗疫模範淪為後段班。取自 <https://www.twreporter.org/a/opinion-covid-19-malaysia-coup-and-epidemic>
- [Yu, P. H. (2020, Apr. 8). *Political storms became the loophole of pandemic. The critical 4 days changed Malaysia from a model to a laggard.* Retrieved from <https://www.twreporter.org/a/opinion-covid-19-malaysia-coup-and-epidemic>]
- 李彥瑾 (2020年4月13日)。報復性旅遊？2021年郵輪旅行預訂量激增4成。取自 <https://m.moneydj.com/fla.aspx?a=16c14758-7e42-4b7b-bf05-c8982cbc9071>
- [Lee, Y. C. (2020, Apr. 13). *Revenge tourism? Bookings for 2021 cruises increased 40%.* Retrieved from <https://m.moneydj.com/fla.aspx?a=16c14758-7e42-4b7b-bf05-c8982cbc9071>]
- 李珣瑛 (2020年3月24日)。清大26師生與確診者接觸須隔離20門課改線上教學。取自 <https://web.archive.org/web/20200325151656/https://udn.com/news/story/120960/4439975>
- [Lee, H. Y. (2020, Mar. 24). *NTHU outbreaks: Twenty-six students and faculty had direct contacts to COVID patients and were quarantined, 20 courses moved online.* Retrieved from <https://web.archive.org/web/20200325151656/https://udn.com/news/story/120960/4439975>]
- 詩華日報 (2020年2月15日)。新冠病毒怕高溫 李文材：或可考慮不開冷氣。取自 <http://news.seehua.com/?p=525054>
- [See Hua Daily News (2020, Feb. 15). *MoH VP Lee: COVID is intolerant with high temperature and the general public should consider stopping AC.* Retrieved from <http://news.seehua.com/?p=525054>]
- 星洲人 (2020年3月18日)。高等教育部宣布停課！線上教學也不能。取自 https://www.sinchew.com.my/content/content_2236272.html
- [Sin Chew Media (2020, Mar. 18). *MoHE announced all campuses closed, including online teaching!* Retrieved from https://www.sinchew.com.my/content/content_2236272.html]

- 星洲日報（2020a 年 4 月 11 日）。行管延長·取消第二學期考試·2019/2020 預科班結業。取自 https://www.sinchew.com.my/content/content_2251982.html
- [Sin Chew Daily (2020a, Apr. 11). *MCO extends, final exams cancelled, and Matrikulasi terminated*. Retrieved from https://www.sinchew.com.my/content/content_2251982.html]
- 星洲日報（2020b 年 4 月 11 日）。財長：高教一次性現金援助·擴大至中六專業文憑生。取自 https://www.sinchew.com.my/content/content_2251973.html
- [Sin Chew Daily (2020b, Apr. 11). *Minister of Finance: The stimulus check expands to associate degree students*. Retrieved from https://www.sinchew.com.my/content/content_2251973.html]
- 星洲日報（2020c 年 7 月 8 日）。高教部長拿督諾萊妮宣布政府同意，各大學及私立高等大專學府從 7 月分階段回到校園，10 月全面復課。取自 https://www.sinchew.com.my/content/content_2303601.html
- [Sin Chew Daily (2020c, July. 8). *Minister Noraini binti Ahmad of HE agreed HEIs returning to campus, starting July and expected a complete reopen in Oct*. Retrieved from https://www.sinchew.com.my/content/content_2303601.html]
- 洪謙德（1998）社會學說與政治理論。臺北：揚智。
- [Hong, C. D. (1998). *Social theories and political theories*. Taipei, Taiwan: Yang Chi.]
- 孫承武（2020 年 3 月 31 日）。臺師大學生染疫 合作國高中盼暫停大四生觀課。取自 <https://www.cna.com.tw/news/ahel/202003310419.aspx>
- [Sun, C. W. (2020, Mar. 31). *A NTNU student was infected and schools urged NTNU to suspend internship programs*. Retrieved from <https://www.cna.com.tw/news/ahel/202003310419.aspx>]
- 國立清華大學秘書處（2020 年 3 月 20 日）。疫情當前 清交互援。取自 <https://www.nthu.edu.tw/hotNews/content/965>
- [NTHU Secretariat (2020, Mar. 20). *NTHU and NCTU support each other under outbreaks*. Retrieved from <https://www.nthu.edu.tw/hotNews/content/965>]
- 張良知（2020 年 3 月 6 日）。武漢肺炎確診澳籍音樂家曾入座觀眾席 NSO 儘速掌握座位名單。取自 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003065003.aspx>
- [Chang, L. C (2020, Mar. 6). *Australian musician was confirmed COVID and seated with audiences. NSO is checking participants*. Retrieved from <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003065003.aspx>]
- 張茗暄、余曉涵、鄭景雯、趙靜瑜（2020 年 3 月 5 日）。武漢肺炎／澳洲確診音樂家曾臺北演出 21 人需隔離 國家音樂廳閉館。取自 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003055015.aspx>
- [Chang, M. H. et al. (2020, Mar. 5). *Australian musician was confirmed COVID and performed in Taipei. NCHC closed*. Retrieved from <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003055015.aspx>]

- 莊淑芬（2020年6月30日）。國旅久旱逢甘霖！5大關鍵，讓「報復性出遊」不只是短暫激情。取自 <https://www.cw.com.tw/article/5100935>
- [Chang, S. F. (2020, Jun. 30). *Boosting domestic travels*. Retrieved from <https://www.cw.com.tw/article/5100935>]
- 許殷宏（1998）。紀登斯（A. Giddens）「結構化理論」對教育社會學研究的啟示。教育研究集刊，40，93-111。
- [Hsu, Y. H. (1998). The implication of Giddens' "Structuration theory" toward the studies of the sociology of education. *Bulletin of Educational Research*, 40, 93-111.]
- 許敏溶、唐鎮宇、許稚佳、許維寧（2020年3月31日）。臺師大理工男確診！感染源不明引恐慌 國高中拒師大生實習。取自 <https://tw.appledaily.com/life/20200331/DXEWNBX4737SNFUWL4FP24MFQE/>
- [Hsu, M. R. et al. (2020, Mar. 31). *NTNU science student was confirmed COVID-19 and the source of infection remained unknown*. Retrieved from <https://tw.appledaily.com/life/20200331/DXEWNBX4737SNFUWL4FP24MFQE/>]
- 陳民峰（2020年3月21日）。臺灣學術界發起聯署呼籲勿透過防疫包裝歧視中國大陸。取自 <http://rfi.my/5apm.T>
- [Chen, M. F. (2020, Mar. 21). *Academia called on stopping discriminating China by epidemic prevention*. Retrieved from <http://rfi.my/5apm.T>]
- 陳至中、許秩維（2020年3月17日）。南部大學生返臺確診武漢肺炎 未入校園有與2人聚餐。取自 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003170253.aspx>
- [Chen, C. C. & Hsu, C. W. (2020, Mar. 17). *A student returned to Taiwan and was confirmed to have an infection*. Retrieved from <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003170253.aspx>]
- 陳秀蓮（2020年3月1日）。【看見】制度剝削及社會歧視才是防疫漏洞。取自 <https://pnn.pts.org.tw/project/inpage/2554>
- [Chen, H. L. (2020, Mar. 1). *The systematic exploitation and discrimination caused loophole for outbreaks*. Retrieved from <https://pnn.pts.org.tw/project/inpage/2554>]
- 陳鏗任（2016）。數位科技時代中美國遠距大學生的學業操守問題與因應。教育實踐與研究，29，199-232。
- [Chen, K. Z. (2016). Distance students and academic integrity in American colleges: Challenges and Strategies. *Journal of Educational Practice and Research*, 29, 199-232.]
- 黃嘉雄（2000）。轉化社會結構的課程理論。臺北：師大書苑。
- [Huang, C. H. (2000). *Social structural transformative curriculum theory*. Taipei, Taiwan: Shi-ta.]

- 楊永年（2020年3月22日）不讓學生回校擔風險·理大網上教學至9月。取自 https://www.sinchew.com.my/content/content_2239265.html
- [Yang, Y. N. (2020, Mar. 22). *Keep students safe. USM continues online teaching until Sept.* Retrieved from https://www.sinchew.com.my/content/content_2239265.html]
- 臺灣事實查核中心（2020）。事實查核報告 #281。取自 <https://tfc-taiwan.org.tw/articles/2118>
- [Taiwan Fact-check Center (2020). *Fact check report #281.* Retrieved from <https://tfc-taiwan.org.tw/articles/2118>]
- 衛生福利部疾病管制署（2020）。腸病毒防治工作指引。取自 https://www.cdc.gov.tw/File/Get/_lmsGf9Z_rJ7a7FoQjhB0g
- [Taiwan CDC (2020). *The guidelines for preventing Enterovirus.* Retrieved from https://www.cdc.gov.tw/File/Get/_lmsGf9Z_rJ7a7FoQjhB0g]
- 賴光祺（2007）。高度現代性之下的主體構成—紀登斯（Anthony Giddens）思想在教育上的推演（未出版之博士論文）。國立政治大學，臺北市。
- [Lai, G. C. (2007). *Subject construction under extreme modernity: Anthony Giddens's thoughts about Structuration theory on education* (Unpublished doctoral dissertation). National Cheng Chi University, Taipei, Taiwan.]
- 聯合早報（2020年2月11日）。武漢肺炎病毒怕熱？專家建議關掉冷氣多開窗。取自 <http://johor.chinapress.com.my/?p=744767>
- [Union Daily (2020, Feb. 11). *Coronavirus is afraid of heat. Experts suggest keeping windows open and turning off air conditioning.* Retrieved from <http://johor.chinapress.com.my/?p=744767>]
- Abdullah, M. (2020). *COVID-19: Hulusumbangan bantu mahasiswa USM.* Retrieved from <https://news.usm.my/index.php/berita-mutakhir/6494-covid-19-hulusumbangan-bantu-mahasiswa-usm>
- Adikan, F. R. M. (2020a). *COVID-19: Social responsibility, preventive policy and current developments at Universiti Sains Malaysia.* Retrieved from <https://news.usm.my/index.php/english-news/6485-covid-19-social-responsibility-preventive-policy-and-current-developments-at-universiti-sains-malaysia>
- Adikan, F. R. M. (2020b). *Progressive temporary lockdown of Universiti Sains Malaysia.* Retrieved from <https://news.usm.my/index.php/english-news/6489-progressive-temporary-lockdown-of-universiti-sains-malaysia>
- Babb, C. (2020, Apr. 13). *First active duty US service member dies from COVID-19. Voice of America.* Retrieved from <https://www.voanews.com/science-health/coronavirus-outbreak/first-active-duty-us-service-member-dies-covid-19>
- Berita RTM (2020, July 8). *8 JUL 2020-Langsung dari putrajaya-Sidang media kementerian pengajian tinggi.* Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=dTkuJCceBK0>
- Boeije, H. R. (2009). *Analysis in Qualitative Research.* London, UK: Sage.
- Bogdan, R. & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods* (2nd ed.). London, UK: Pearson.

- Daubney, A. & Fautley, M. (2020). Editorial research: Music education in a time of pandemic. *British Journal of Music Education*, 37, 107-114.
- DeMatthews, D., Knight, D., Reyes, P., Benedict, A., & Callahan, R. (2020). From the field: Educational research during a pandemic. *Educational Researcher*, 49, 398-402.
- Durodié, B. (2020). Handling uncertainty and ambiguity in the COVID-19 pandemic. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 12(S1), S61-S62.
- Educational Testing Service (2020). *ETS® TOEFL® - TOEFL iBT® Home Edition*. Retrieved from <http://www.ets.org/s/cv/toefl/transcript/index.html>
- Furedi, F. (2020). Social distancing, safe spaces and the demand for quarantine. *Society*, 57, 392-397. Retrieved from <https://doi.org/10.1007/s12115-020-00500-8>
- Ghebreyesus, T. A. (2020). *WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 - 11 March 2020*. Retrieved from <https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>
- Giddens, A. (1979). *Central problems in social theory: Action, structure and contradiction in social analysis*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Giddens, A. (1982a). On the relation of sociology to philosophy. In P. Secord (ed.), *Explaining human behavior: Consciousness, human action and social structures*. (pp. 175-187). Beverly Hills, CA: Sage.
- Giddens, A. (1982b). *Profiles and critiques in social theory*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Giddens, A. (1983). Comments on the theory of structuration. *Journal for the Theory of Social Behavior*, 13, 75-80.
- Giddens, A. (1984). *The Constitution of society*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Giddens, A. (1991). *Modernity and self-Identity: Self and society in the late modern age*. Cambridge, UK: Polity.
- Halid, S. (2020). *USM minta penuntut kekal di kampus*. Retrieved from <https://www.hmetro.com.my/mutakhir/2020/04/565661/usm-minta-penuntut-kekal-di-kampus>
- Irish, J. (2020, Apr. 17). *France defends handling of aircraft carrier coronavirus outbreak*. Reuters. Retrieved from <https://reut.rs/2KbALbo>
- Kizilcec, R. F., Perez-Sanagustin, M., & Maldonado, J. J. (2017). Self-regulated learning strategies predict learner behavior and goal attainment in Massive Open Online Courses. *Computers & Education*, 104, 19-33.
- Kuhfeld, M., Soland, J., Tarasawa, B., Johnson, A., Ruzek, E., & Liu, J. (2020). Projecting the potential impact of COVID-19 school closures on academic achievement. *Educational Researcher*, 49, 549-565.
- Majlis Perundingan Pelajar Kebangsaan (2020). *Mppk akan memastikan tiada pelajar ipt yang tercicir atau terlepas untuk pulang selepas COVID-19*. Retrieved from <https://www.facebook.com/Mppkebangsaan/posts/1555239244630049>

- Ministry of Higher Education (2020). *Pengendalian aktiviti akademik di kampus institusi pendidikan tinggi semasa dan pasca perintah kawalan pergerakan*. News Release. Retrieved from <https://www.mohe.gov.my/en/broadcast/media-statements/pengendalian-aktiviti-akademik-di-kampus-institusi-pendidikan-tinggi-semasa-dan-pasca-perintah-kawalan-pergerakan>
- Pelajar, M. P. (2020). *Kupon makanan percuma untuk mahasiswa yang masih berada di kampus USM*. Retrieved from <https://news.usm.my/index.php/berita-mutakhir/6498-kupon-makanan-percuma-untuk-mahasiswa-yang-masih-berada-di-kampus-usm>
- Rhodes, T. & Lancaster, K. (2020). Mathematical models as public troubles in COVID-19 infection control: Following the numbers, *Health Sociology Review*, 29, 177-194.
- Song, L. & Hill, J. R. (2007). A conceptual model for understanding self-directed learning in online environments. *Journal of Interactive Online Learning*, 6(1), 27-42.
- Taylor, S. J., Bogdan, R., & DeVault, M. (1984). *Introduction to qualitative research methods: A guidebook and resource* (4th ed.). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- UNESCO (2020). *1.37 billion students now home as COVID-19 school closures expand, ministers scale up multimedia approaches to ensure learning continuity*. Retrieved from <https://en.unesco.org/news/137-billion-students-now-home-covid-19-school-closures-expand-ministers-scale-multimedia>
- USM APEX (2020, Feb. 27). *Nasihat kesihatan berkaitan jangkitan COVID-19 untuk warga UNIVERSITI SAINS MALAYSIA*. Retrieved from <https://news.usm.my/index.php/berita-mutakhir/6468-nasihat-kesihatan-berkaitan-jangkitan-covid-19-untuk-warga-universiti-sains-malaysia>
- USM News Portal (2020, Apr. 20). *USM online learning getting positive, encouraging response*. Retrieved from <https://news.usm.my/index.php/english-news/6538-usm-online-learning-getting-positive-encouraging-response>
- USM News Portal (2020). *USM to monitor latest development, adhere to sop in preventing spread of 2019-nCoV*. Retrieved from <https://news.usm.my/index.php/english-news/6430-usm-to-monitor-latest-development-adhere-to-sop-in-preventing-spread-of-2019-ncov>
- USMOfficial1969 (2020, Apr. 1). *Navigating through COVID-19: The USM way, some guides*. Retrieved from <https://www.facebook.com/USMOfficial1969/posts/2956840101043670>
- Veveonah, M. (2020). *24 Hours on Tree | Challenge*. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=-qxTyBWVLIU>
- Yeoh, A. (2020, June 17). *MCMC to improve Internet connection in Sabahan student's village after video of her studying in a tree goes viral*. Retrieved from <https://www.thestar.com.my/tech/tech-news/2020/06/17/mcmc-to-improve-internet-connection-in-sabahan-students-village-after-video-of-her-studying-in-a-tree-goes-viral>
- YTL Foundation (2020). *Learn from home initiative extends to universities!* Retrieved from <https://ytlfoundation.org/learnfromhomeuni/>