



評介《幼兒永續教育簡史》

REVIEW OF “EARLY CHILDHOOD EDUCATION FOR SUSTAINABILITY: A SHORT HISTORY”

劉豫鳳

Yvonne Yu-Feng Liu

壹、前言

面對全球氣候變遷、資源耗竭與社會不平等加劇，永續發展已成為當代教育的重要課題。幼兒期作為價值觀、態度與行動模式初步形成的關鍵時段，被視為推動永續文化轉型不可或缺的基礎（Pramling Samuelsson & Kaga, 2008）。然而，永續教育傳統上較少聚焦於幼兒教育領域，直至近二十年，才因生態危機加劇與國際倡議推動，逐漸拓展至學前階段（UNESCO, 2020），同時開始出現對幼兒永續教育各面向的論述與研究（Hedefalk et al., 2015; Siraj-Blatchford et al., 2010）。

本書《幼兒永續教育簡史》（Early Childhood Education for Sustainability: A Short History）為 2024 出版針對幼兒永續教育（Early Childhood Education for Sustainability, 以下簡稱 ECEfS）進行全面性關鍵內容回顧的專書。本書由三位當代 ECEfS 重要學者共同撰寫，澳洲學者 Julie Davis、Sue Elliott 以及瑞典學者 Eva Ärlemalm-Hagsér 融合幼兒教育、環境教育與永續發展視角，從在地實踐至國際合作，深化對幼兒永續學習的理論與實踐探索，並引領全球 ECEfS 運動的重要發展。

劉豫鳳，國立屏東大學幼兒教育學系副教授

電子郵件：yvonne.liu@mail.nptu.edu.tw

本文評介：Davis, J. M., Elliott, S., & Ärlemalm-Hagsér, E. (2024). *Early childhood education for sustainability: A short history*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-981-97-8405-9>

國內在永續教育在基礎教育與高等教育層面已展現積極發展，如國教署推動的聯合國永續發展目標課程方案、教育部綠色學校夥伴，以及各大學爭取國際永續排名的努力，皆展現國內教育體系對永續議題的高度重視。然令人遺憾的是，在學前教育階段相關研究仍付之闕如，官方資料、政策支持與專業推動幾近空白。

本書提供了深具啟發性的國際視野與實踐經驗，對於當代 ECEfS 的研究與實踐具有重要參考價值。期盼藉由本書評，能引導讀者理解 ECEfS 的完整圖像，並理解幼兒教育在全球永續發展中應肩負的角色與使命。同時，透過回應國際幼兒永續教育的發展趨勢，激發國內教育界對學前階段永續議題的關注與行動，進一步開啟臺灣幼兒永續教育的理論建構、實踐推動與政策支持。

貳、本書內容簡介

一、第一章：幼兒永續核心概念與觀點

本章首先介紹本書的撰寫背景：作者們提出幼兒永續誕生於全球危機交織的背景中，三位作者以 30 多年來對此議題的研究與實務經驗，回顧其發展歷程，並指出 ECEfS 已是一門被認可的研究與教學領域。撰寫過程中透過不同專長、背景與經驗交織的內容，呈現跨國且具反思性的歷史敘述。其次點出幼兒與永續的關係：由於幼兒尚未具備足以應對複雜環境變遷的能力，被視為在氣候危機與生態惡化中最脆弱且首當其衝的群體。他們的未來將直接承受當前世代所做決策的長遠影響。因此，教育不僅是傳遞知識的媒介，更應於幼兒的學習歷程中奠永續素養，引導他們理解環境議題背後的歷史脈絡與社會成因，以及與未來生活的關係。另針對幾個與幼兒永續相關的名詞，如人類世（Anthropocene）、生態世（Ecocene），也釐清環境教育（Environmental Education, EE）、永續教育（Education for Sustainability, EfS）與永續發展教育（Education for Sustainable Development, ESD）之概念流變。最後明確說明 ECEfS 是一個具有獨立理論與實務的領域，強調以幼兒為中心以及系統性思維提升永續的實踐，重視幼兒積極的能動性（agency）與權力。ECEfS 內容結合許多

教育場域，並以遊戲為本、再思兒童權利的觀點，轉化為幼兒階段深層的永續實踐。

二、第二章：幼兒永續在國家與國際發展來時路

本章主要介紹澳洲與瑞典的發展：澳洲幼兒永續發軔於 80-90 年代，強調資源再利用與推動永續行動。而後回應《兒童權利公約》、結合海外學者之倡議，亦透過國內專業組織如 ECA (Early Childhood Australia)、AAEE (Australian Association for Environmental Education)，逐步型塑幼兒為具行動力的永續公民圖像。而後的整體發展是透過地方專業社群的運作、聯邦與州政府在制度上逐步推展、學者持續進行研究及出版、全國性組織積極倡議幼兒永續理念、師資培育中導入永續訓練，最終在 2022 年的課綱「歸屬、存在與成長：澳洲幼兒早期學習架構 2.0 (Belonging, Being and Becoming: The Early Years Learning Framework for Australia, EYLF 2.0.)」中將幼兒永續正式納入核心原則，完成幼兒永續正式進入國家課綱的里程碑。

瑞典幼教起源於 19 世紀末，強調與自然的互動與學習。但工業化導致社會變遷，使人們認為對自然的崇敬應成為對下一代的重要傳承，這樣的信念也啟發了幼兒教育，使自然與社會正義為教育核心。1987 年瑞典幼兒園官方課程文件中奠定幼兒永續雛形，並於 1997 年的課綱中透過永續實踐發展全球與在地意識；2018-2019 年的課綱修訂更明確將永續發展教育納入課綱修訂。在該國戶外教育歷史傳統下，也有許多外部機構與政府合作，強調地方與學前機構的永續實踐。然而雖有許多研究成果以及完備的課綱，師資培育的部分仍為該國須持續發展的面向。

在二國的幼兒永續發展後，作者們也呈現了幼兒永續跨國對話研究組織如 ECEfS 跨國對話研究組織 (Transnational Dialogues in ECEfS Research, TND)、歐洲幼兒教育研究協會中的專題研究小組 (Special Interest Group of European Early Childhood Education Research Association, EECERA SIG) 的運作狀態，最後將幼兒永續 1970-2023 與幼兒相關的出版品與學術活動以大事記方式整理於本末。至此可見 ECEfS 已透過少數國家作為領頭羊，並逐漸在國際間激起專業對話與討論。

三、第三章：幼兒永續理論與教學法的變遷

本章作者們闡述從 17 到 21 世紀與幼教、永續教育相關的理論與教學法，這些變遷影響了當代賦予幼兒在永續發展中扮演變革的積極角色。從 17 世紀起，幼兒逐漸被視為對未來的投資，且童年是由社會所建構的；18 世紀的啟蒙時期，盧梭強調自由與自然，主張幼兒在經驗中發展自我；19 世紀福祿貝爾將幼兒比喻為植物，強調自然環境對發展的重要性；20 世紀發展心理學興起，皮亞傑與維高斯基等人強調幼兒在社會脈絡中的發展，發展主義成為顯學；到了 21 世紀幼教理論轉為多元並存，重視幼兒的能動性、權利與參與，且受後殖民、後人類與新物質主義等思潮影響，強調人與自然、物質之間的互動與永續共存。

本章內容梳理了 ECEfS 理論基礎的發展脈絡，然整體論述仍以歷史發展為主，較少深入剖析各理論對於幼兒能動性、行動導向學習與社群實踐等 ECEfS 核心概念所可能帶來的啟示。特別是盧梭、皮亞傑與維高斯基等對全球學前教育具深遠影響的思想家，若能進一步探討其理論在 ECEfS 脈絡中的意涵，將有助於提升本章的理論深度與實踐連結。如皮亞傑的發展階段論雖有助於理解兒童的認知歷程，但其線性發展觀與 ECEfS 強調即時參與及幼兒能動性的教學取向之間，可能存在某種程度的理論張力或實踐矛盾；而維高斯基的近側發展區與社會建構理論，若能與永續教育中強調的社群學習與在地行動結合，則能更具說服力地支持幼兒在真實情境中建構永續素養。此類分析不僅有助於深化 ECEfS 的理論基礎，也能為未來課程設計與師資培育提供具體的發展方向。

近年「人類世」逐漸成為幼兒教育以及永續研究的重要概念。由於人類對氣候的影響如氣候變遷、喪失生物多樣性以及汙染等，對全球兒童已造成重大威脅。若不根本性地改變，將造成重大的危機。Küpers (2020) 提出應從人類世邁向「生態世」，提倡不以人類為中心的倫理觀點，使人類、非人類、異於人類的世界能和平共存。社會需轉向具有生態世的觀點，且相當重要的是應由幼兒時期開始。前述「生態世」概念過去較少於國內教育領域中被討論。若以臺灣原住民的世界觀來理解，可發現其傳統文化強調人與自然萬物之間的相互依存與尊重，展現與「生態世」概念相契合的非人類中心視角。例如，布農族重視自然循環的倫理實踐，阿美族則將

山林與海洋視為祖靈的居所，展現出跨物種的關係與共生觀。將此類在地知識體系納入 ECEFS 的討論，不僅有助於強化文化多元性，也推動知識去殖民化的實踐，進一步呼應作者所主張的全球教育轉向。

作者們提到在教學法的轉變上，從 60 年代 Rachel Carson 提出人類行為與環境危害的關係後，教育理念強調人類與自然的深層連結，促發「深層生態學（Deep Ecology）」與非人類中心思維。Julie Davis 進一步將此概念轉化為「存在、關於以及為了環境（in, about and for the environment）」於幼兒教育中。「存在於環境」強調幼兒應實際處於自然情境中學習；「關於環境」則透過繪本、討論與觀察活動，引導幼兒理解環境概念、生態系統與人與自然的關係；而「為了環境」則強調幼兒作為行動者的角色，這樣的概念使幼兒在生活與學習中逐步建構出尊重自然、關懷生態與參與永續的能力與態度。2000 年之後，更擴大為參與、行動以及全校參與的模式（如 Whole School Approach, WSA），強調系統性的轉化與社區連結。且幼兒與自然的連結，以及自然遊戲的重要性重新受到專注。最後也提到轉化型教學（Transformative Pedagogy），指出教育須培養兒童具備批判思維與行動能力，才能在永續行動中積極參與。

四、第四章：幼兒永續研究的轉變

本章作者們蒐羅 2014-2022 年間，與幼兒永續相關的學術期刊、書籍與其他具影響之文獻進行分析，並歸納出幼兒永續議題的學術發展現況以及學術造型。首先針對出版背景進行分析，期刊部分，瑞士出版的永續期刊（Sustainability）出版數量最多；期刊等級部分，目前出版的幼兒永續期刊大多出版在 Q2 等級；學者部分，澳洲 Julie Davis 與瑞典 Ingrid Pramling Samuelsson 之文獻是被引用數最多的重要學者；國家部分，瑞典與澳洲學者在幼兒永續的研究出版上相對躍躍，同時也列出與幼兒永續相關的期刊專刊並簡要描述其相關內容。

其次作者們從前述資訊中歸納出八個研究主題：

1. 幼兒的參與、能動性（agency）與行動能力：在永續教育的相關研究中指出幼兒能動性的重要後，此議題逐漸萌發。
2. 幼兒的學習與理解：幼兒在不同場域、議題、環境中，展現對永續的好奇與創意思考，凸顯幼教在永續教育中的潛力。

3. 教師的理解與專業學習：教師對幼兒永續的常存在模糊及困惑的理解，而教師專業成長為推動幼兒永續的重要策略。
4. ECEfS 教學法：以聯合國的永續發展目標（SDGs）為架構的課程、生態學校、或與自然遊戲相關的課程相關研究開始展現。
5. ECEfS 中的永續性內容：包含社會、經濟與環境三大面向；幼兒對均等、金錢、氣候等議題的理解，也與如科技、藝術等多元領域相關。
6. 國家課綱中的永續內涵：目前多數國家尚未將永續議題具體納入學前課綱中。
7. 幼兒教師教育：部分研究指出師資生對於永續裡的理解、態度與實作，但相關課程設計仍顯不足。
8. ECEfS 研究中的方法論與理論觀點：目前尚缺方法論，近年主要透過後人類主義、女性主義、後殖民與原住民視角進行探究。

從現有研究主題觀之，ECEfS 呈現出橫跨幼兒、教師與社會等多層次架構，並涵蓋環境、社會與經濟等多重面向，顯示其作為一新興研究領域所具有的高度整合性與複雜性。近年相關研究已逐漸由早期聚焦於自然環境的生態導向，拓展至關注社會正義、經濟永續與文化多樣性等批判性議題，進一步豐厚其理論基礎與研究視野。伴隨此趨勢，方法論層面的探討亦逐步發展，開始引介後人類主義、女性主義與原住民族觀點等多元理論視角，嘗試建立更具批判性與情境脈絡感的研究取徑。然整體而言，理論建構與實踐中仍存在一定程度的落差，顯示 ECEfS 在邁向成熟學術領域的過程中，尚需進一步強化理論與實務之間的互動與連結。

五、第五章：啟動幼兒永續的原因與轉捩點

本章蒐集了浸淫於 ECEfS 研究多年的國際同儕，一同針對 8 個子題進行討論，歸納出多元背景中對於 ECEfS 的共同理解。首先啟動 ECEfS 參與的經驗來自於童年自然經驗帶來的情感，地方、國家或國際層次中產生的專業連結，或是社會文化或政治價值觀所觸發。早期的思想家（如 Rachel Carson、Teilhard de Chardin、Forrest Carter）、「當代的研究同儕」（如 Sue Elliott、Julie Davis、Ingrid Pramling Samuelsson 等）以及國際組織（如

OMEP¹、UNESCO）為 ECEfS 的關鍵影響因素。受訪者透過以下三個面向展現對 ECEfS 的貢獻：透過著作、研究或政策的倡議推動；對過對於國際組織的領導（如 OMEP）；透過職前與在職教師的師資培育。

ECEfS 發展過程中，使受訪者個人持續參與的驅動因素有三：對於地球與人類未來的關懷信念、持續參與具體的研究計畫與專業實踐，以及透過專業同儕與組織的參與。他們觀察 ECEfS 發展過程中的促動因素為，持續專業交流提升行動力、透過國際合作擴大影響力、進行政策倡議推動永續實踐、深化幼教在永續教育中的意義。而發展中的限制則是對於永續及自然概念的模糊、對幼兒權力與能力的誤解，以及在師資培育課程資源與訓練的不足。

ECEfS 正在萌發的力量以及關鍵的轉捩點包含人類與自然的互惠關係、幼兒身為永續積極參與者的概念，以及社會正義議題的興起。而未來幼兒永續發展須回應社會正義與氣候行動、強化幼兒能動性、擴展多元網絡，並以合作研究與實踐推動系統性轉型。

六、第六章：關鍵的學習、挑戰與未來展望

本章作者們點出 ECEfS 已逐漸從實務策略拓展到理論深化，也提升了幼兒教育在永續的重要性與研究發展，並推動於紐西蘭、挪威、瑞典、芬蘭、南韓、與澳洲幼兒園課綱中納入幼兒永續為核心元素。

未來研究需強化的七大重點分別為：

1. 強調系統性變革，不單依賴個體行為，更需要系統性以及多與利害關係人合作，才能促進永續轉型。
2. 重新思考自然與人類關係，強調跨越傳統二元對立，主張與自然共存共生的觀點。
3. 重塑幼兒圖像，培養能應對氣候變遷，具批判思考以及行動力的幼兒。
4. 擴展幼兒權利，特別強調氣候變遷下的世代正義。
5. 促進幼兒健康與福祉，關注氣候變遷對健康的衝擊。
6. 擴展 ECEfS 中，文化多元與關鍵概念的多樣性，幼兒永續需要

¹ OMEP : World Organization for Early Childhood Education 世界幼兒教育組織

更多非西方主流、原住民等在地觀點。

7. 把握全球趨勢浪潮，以推動永續性的社會變革。

作者們也列出推動的五大挑戰，包含課程政策缺乏永續理念的融入、教學者對永續教學改變的抗拒、永續未能系統性納入幼教師資培育以及幼教機構缺乏對永續的承諾等。針對這些挑戰的相應策略如：重新定位課程核心、推動行動是與在地化的教學、強調職前與在職教師的培訓、擴展以教學實務為本的研究，並促進企業層級的永續實踐。

作者們最後也提出未來 ECEfS 的發展策略，包含連結永續的社會運動，強化跨領域連結、發展地方與全球網絡、推動教保人員成為倡議者、建構自然遊戲運動、善用數位學習與社群媒體、建置資源平台以及制訂行動計畫與政策等。並呼籲 ECEfS 應轉化為一種全球性行動力量，跨越領域界限，持續前進。

本章歸納了當前 ECEfS 的發展趨勢，並指出尚待深化的議題，試圖為未來研究鋪陳方向。然而，整體論述仍偏向理想化與概念性，對實務挑戰與具體對策的探討較為薄弱。文中提出的七項未來研究重點，雖涵蓋自然觀轉化、幼兒圖像重塑與文化多元等宏觀議題，然缺乏具體實施策略、在地脈絡分析，亦未呈現不同議題間的相互連結，限制其作為未來研究參照之啟發性。針對課程政策、師資抗拒與制度支持不足等五項挑戰，作者雖提出相應建議，但多停留於原則層面，缺乏具體機制、實務案例或可行性策略的說明。至於所列發展策略，如倡議行動推動、跨域連結及數位資源運用等，具前瞻性價值，惟實施層面的討論不夠充分。或許這也是作者們行文至此，可啟發對後進研究者補足研究缺口的一個提醒。

參、綜合評述

綜合前述內容可知，本書在歷史深度、內容高度與地域廣度交織的論述中，構築了讀者對當代 ECEfS 的 3D 理解。

首先是時間維度：作者們從 17 世紀開始爬梳影響 ECEfS 的理念與教學法，並描述當代的重要觀點與變革，烘托了幼兒永續的發展背後的理論與歷史發展基礎，也在結尾之前點出了未來發展需聚焦的議題與挑戰，呈

現出幼兒永續的過去、現在與未來。同時釐清在永續發展歷程中，與其相似相關但不相同的類似概念。在這個時間維度的論述中，鋪墊發展來時路，也凸顯了其特殊性，展現 ECEfS 表象後的發展深度。

其次是內容維度：透過文獻、重要組織、書籍以及專業學者累積的資料，堆疊出 ECEfS 的研究內涵，包含第四章歸納出當前八大研究焦點、第六章未來研究的強化重點與挑戰。這些內容使得讀者了解 ECEfS 目前的研究基礎與現況為何，也點出未來可能持續發展與累積的方向。在這個內容維度的論述中，呈現了 ECEfS 研究與發展逐步累積的高度。

最後是地域維度：透過瑞典與澳洲二個 ECEfS 先行國家的發展，展開了幼兒永續實踐在地的樣貌描述，同時也納入跨國研究學者的討論以及部分國家發展的現況。雖然目前 ECEfS 仍待在許多國家開展，但作者們也在許多章節中呼籲應有更多非西方觀點等文化多元的內容，以建構更具有地域廣度的幼兒永續概念。

然而，書中所提出的兩個關鍵，仍是 ECEfS 當前及未來發展中亟需關注的重要議題。首先是 ECEfS 的多元觀點。本書以瑞典與澳洲為核心案例，勾勒出 ECEfS 的發展歷程與現況。然而作者亦指出，ECEfS 是一項需與在地文化與實踐進行深度對話與連結的跨域議題。當論述主要建立於兩國經驗時，便難以充分展現 ECEfS 在全球多元文化與在地脈絡中「百花齊放」的實踐樣貌。雖然澳洲被納入「全球南方」（Global South）的範疇，但其主流教育體系與文化價值在本質上仍與瑞典類似，皆深受西方文化霸權影響。其次，受限於現有文獻資源的不足，本書對原住民族觀點與深受氣候變遷影響的邊緣群體著墨較少，使得 ECEfS 的整體論述仍多建構於西方視角之上。與其批評作者在觀點呈現上不夠全面，不如將本書視為在 ECEfS 萌芽階段，以瑞典與澳洲為基礎所發出的倡議號角，期望藉此促成更多地域多樣與文化多元的知識對話，豐富此一新興學術領域。

此外，本書對臺灣 ECEfS 的推動亦具有高度參考價值。臺灣在基礎教育階段（如國小至高中）已有相對完整的永續教育資源，幼兒教育可據此延伸，探究在本地脈絡下具有意義的永續議題。同時，臺灣幼兒課程與教學體系發展已具一定成熟度，可藉由對本書所述瑞典與澳洲經驗的反思，進一步思考學前階段中獨特的教學內涵與永續實踐方式，特別是幼兒能動性（agency）的培養與展現。然而，無論是參照國小課程或其他國家的永

續教材，皆應回歸文化本位的思考，結合幼兒生活經驗，強調以幼兒為核心的課程架構，避免過度科目化。更為關鍵的是，臺灣在此方面的實踐經驗，不僅有助於深化本地永續教育發展，也可成為 ECEfS 領域中少見的非西方觀點實例，無論是在教學現場或師資培育層面，皆具有重要貢獻潛力。

綜合前述內容觀之，本書為 ECEfS 研究領域呈現了一個具體而微的立體學術圖像。對研究者而言，它不僅提供了掌握 ECEfS 樣貌的精要內容，更通過歷史脈絡梳理和系統性的文獻蒐羅與分析，為後續研究開展多元路徑；對實務行動者而言，本書除了釐清概念並彰顯 ECEfS 的獨特意義外，還針對不同實踐場域提供了可行的行動方向與切入議題。在全球永續發展議題日益受到重視的當代背景下，本書可做為學前階段探討永續議題的重要參考資源；而對於 ECEfS 研究尚處起步階段的臺灣而言，更是開啟理解、發展倡議和實踐行動的重要參考。

參考文獻

- Hedefalk, M., Almqvist, J., & Östman, L. (2015). Education for sustainable development in early childhood education: A review of the research literature. *Environmental Education Research*, 21(7), 975-990. <https://doi.org/10.1080/13504622.2014.971716>
- Pramling Samuelsson, I., & Kaga, Y. (Eds.). (2008). *The contribution of early childhood education to a sustainable society*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000159885>
- Siraj-Blatchford, J., Smith, K. C., & Samuelsson, I. P. (2010). *Education for sustainable development in the early years*. Buenos Aires, Argentina: OMEP, World Organization for Early Childhood Education. https://omepworld.org/wp-content/uploads/2021/02/Education_for_Sustainable_Early_Years.pdf
- UNESCO (2020). *Education for sustainable development: A roadmap*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374802>