



父母恥感教養、幼兒恥感與其社會行為之關聯：以臺灣三歲幼兒為研究對象

涂妙如¹ 謝淑惠² 江明珊³ 程景琳^{4*}

摘 要

研究目的

華人父母的教養深受儒家思想影響，特別是強調與道德倫理及行為規範相關的「恥感教養（shaming）」，乃華人父母以「使子女感到羞恥」做為引導子女為其行為負責、培養子女自省能力，協助子女社會化的重要技巧之一。「恥感（shame）」屬於自我意識情緒（self-conscious emotions）之一，指個體關注於他人對自己的負面評價，意識到自我的失敗和侷限，並對此感到不滿及自我譴責的情緒感受。隨著認知能力發展，三歲幼兒開始能夠理解外在規範、標準與他人的觀點，並具備依據外界規則來評價自己行為的能力，發展出恥感等具有自我評價意涵的自我意識情緒。本研究聚焦於三歲幼兒的恥感進行探討，研究目的為了解臺灣三歲幼兒父母之恥感教養、幼兒恥感與其社會行為間的關聯，並探討幼兒性別在父母恥感教養

涂妙如¹，輔仁大學兒童與家庭學系副教授

電子郵件：081429@mail.fju.edu.tw

謝淑惠²，中央研究院人文社會科學研究中心副研究員

電子郵件：shhsieh@gate.sinica.edu.tw

江明珊³，社團法人台灣幼兒早期教育協會督導

電子郵件：mingshan2261@gmail.com

* 程景琳⁴，國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教授

電子郵件：clcheng@ntnu.edu.tw

投稿日期：2021 年 7 月 31 日；修正日期：2021 年 11 月 8 日；接受日期：2022 年 11 月 21 日

與幼兒恥感間的調節作用，以及幼兒恥感在父母恥感教養與幼兒社會行為間的中介作用。

研究設計／方法／取徑

本研究使用「臺灣幼兒發展資料庫」36月齡組第一波資料進行分析，篩選受訪者為幼兒親生父母且為本國國籍者，並排除重大傷病或身心障礙之幼兒後，得研究樣本計1,873筆資料（父親計312人、母親計1,561人；男童947人、女童926人）。本研究使用R軟體進行資料分析，以Spearman等級相關計算兩兩變項間之相關係數，以Wilcoxon檢定探討相依樣本的差異性，最後以lavaan套件分析線性結構方程模型，並以Bollen-Stine bootstrap重複5,000次來呈現穩健的研究結果，及以95%信賴區間（confidence interval, CI）作為效果是否顯著的判斷基準。

研究發現或結論

分析結果顯示：本研究假設模型具有可接受的整體適配度。主要結果有四：（一）父母恥感教養與三歲幼兒恥感達顯著正相關。（二）父母恥感教養與三歲幼兒恥感的關聯受到幼兒性別的調節作用。（三）幼兒恥感與其合群、順從與退縮之社會行為達顯著關聯。（四）父母恥感教養會透過幼兒恥感影響其合群、順從與退縮等社會行為，但此中介效果僅發生在女童。

研究原創性／價值

本研究透過結構方程模型分析臺灣父母恥感教養、三歲幼兒恥感以及幼兒社會行為間的關聯，呈現華人恥感教養的影響效應。

教育政策建議或實務意涵

本研究建議親職教育工作者，可引導育幼父母了解幼兒社會化的發展歷程，給予年幼子女學習人際互動時合適的教養策略，幫助幼兒內化社會規範的能力，建立合宜之行為界線。

關鍵詞：父母恥感教養、幼兒恥感、幼兒社會行為、臺灣幼兒發展
調查資料庫



THE RELATIONSHIPS AMONG PARENTAL SHAMING, CHILDREN'S SHAME AND SOCIAL BEHAVIORS OF THREE-YEAR-OLD TAIWANESE CHILDREN

Miao-Ju Tu¹ Shu-Hui Hsieh² Ming-Shan Chiang³
Ching-Ling Cheng^{4*}

ABSTRACT

Purpose

With the belief of shame in Confucianism, most ethnically Chinese parents teach their children by shaming practices, which guides their children's behavior, and helps them to build the ability of self-disciplining with a feeling of shame. Shame is one of the self-conscious emotions. A feeling of shame helps individuals pay close attention to others' negative comments, and to realize one's failures and limitations, thus enabling them to express the emotions of indignation and self-criticism. Three-year-old children gradually become able to perceive social norms, common standards, and others' perspectives, and to possess the ability to evaluate their behaviors. This study focuses on shame among three-year-old children. The objectives of this study were to identify the relationships among parental shaming, three-year-old children's shame, and the children's social behaviors; and the mediating effect of children's shame in the relationship between parental shaming and children's social behaviors.

Miao-Ju Tu¹, Associate Professor, Department of Child and Family Studies, Fu Jen Catholic University

E-mail: 081429@mail.fju.edu.tw

Shu-Hui Hsieh², Associate Research Fellow, Research Center for Humanities and Social Sciences, Academia Sinica

E-mail: shhsieh@gate.sinica.edu.tw

Ming-Shan Chiang³, Supervisor, Taiwan Early Childhood Education Association

E-mail: mingshan2261@gmail.com

* Ching-Ling Cheng⁴, Professor, Department of Educational Psychology and Counseling, National Taiwan Normal University

E-mail: clcheng@ntnu.edu.tw

Manuscript received: July 31, 2021; Modified: November 8, 2021; Accepted: November 21, 2022

Design/methodology/approach

This study used data on 36-month-old children collected from Kids in Taiwan (KIT): National Longitudinal Study of Child Development and Care, and recruited biological parents of children included in the data as the study sample; only those who held Taiwanese nationality were enrolled in the sample. This study finalized the sample at 1,873 participants (including 312 fathers, 1,561 mothers, 947 boys, and 926 girls). To conduct the data analysis, we used the R software for Windows, calculated the correlation between each pair of variables by using Spearman's rank correlation, and used the Wilcoxon test to explore the differences between dependent samples. Finally, the lavvan package was implemented to analyze the linear structural equation model, with the Bollen-Stine bootstrap repeated 5000 times to obtain robust results. Moreover, a 95% confidence interval (CI) was used to serve as the criterion for judging whether the effect was significant.

Findings/results

The results of the hypothetical model had an acceptable fit. The study's main findings are as follows: Parental shaming was found to be significantly and positively correlated with three-year-old children's shame. Parental shaming was able to predict the three-year-old children's shame and was moderated by children's gender. In particular, the influence of parental shaming shows more effects among girls. The study result proves that when parents use shaming more, girls have a higher probability of feeling shame.

Additionally, regarding the association between children's shame and their social behaviors, children's shame was significantly and positively correlated with the behaviors of cooperation, compliance, and withdrawal. Finally, the mediating effect test showed that stronger parental shaming was associated with a higher level of children's shame, which in turn resulted in more social behaviors (i.e., cooperation, compliance, and withdrawal), but this phenomenon only happened among girls.

Originality/value

This study analyzed the sample with a structural equation model, delving into the relationships among parental shaming, children's shame, and children's social behaviors, demonstrating the influence of ethnically Chinese parental shaming.

Implications for policy/practice

Based on the results of the analysis, this study recommends that parenting educators could guide the parents of young children to understand the developmental process of socialization, equipping them with proper parenting strategies for children to learn how to build interpersonal relationships with others. This will help young children internalize the capacity of adapting to society, and establish fitting boundaries for young children's behavior.

Keywords: parental shaming, children's shame, children's social behavior, Kids in Taiwan

壹、前言

在子女社會化的過程中，父母扮演了主導性的重要角色（林惠雅，2000；Acar et al., 2019; Monteiro et al., 2017），而父母教養子女的方式深受所處文化與價值觀的影響（林俊瑩等，2012；馮涵棣、梁綺涵，2008；Hill & Tyson, 2008; Ju-lian et al., 1994; Kim et al., 2014; Yaman et al., 2010）。有別於西方文化，華人父母的教養受到儒家及家訓傳統文化的深刻影響（吳欣璇、金瑞芝，2011；林文瑛、王震武，1995）。林惠雅（1999）指出華人父母透過教訓和管來表現其對子女的愛，此種教養方式之目的在於使子女模仿良好行為或修正不適合的行為、學習社會規範，以便參與社會而成為成熟的人。

在儒家思想中十分強調與道德倫理及行為規範息息相關的「恥感（shame）」（陳丹丹，2017；韓美群，2006；Fung, 1999）。Fung（1999）曾針對家中育有二位學前幼兒的九個臺灣家庭，進行為期兩年的長期觀察，即發現從幼兒二歲半開始，「使子女感到羞恥」就已是受訪父母教養子女的方式之一，並且以不同形態、規律地出現在受訪家庭中。在跨文化或跨族裔的研究中，也發現華人及亞裔父母相對更常使用羞辱子女、激發子女羞恥心的教養行為，例如：使用含有羞辱意義的口語斥責（Zhang, 1995）或負面羞辱式比較（Helwig et al., 2014）、告知子女該為自己不當行為感到羞恥（Wu et al., 2002）等。但有趣的是，在比較美國及中國學齡前幼兒母親教養行為的研究中，發現中國母親的恥感教養（shaming）與說理引導（reasoning induction）的教養行為具有顯著正相關，與言語敵意（verbal hostility）沒有顯著相關；但是，美國母親的恥感教養則與說理引導呈現顯著負相關，而與言語敵意有顯著正相關（Wu et al., 2002）。類似的文化差異結果也出現在 Louie 等（2013）針對韓國、美國亞裔及歐裔幼兒父母的研究中，他們僅發現在歐裔家庭中，父母的心理控制、恥感教養與幼兒的憤怒情緒表現頻率具有正相關，但在亞裔及韓國家庭則未發現此關聯性。上述研究結果反映出，受儒家思想影響的亞裔族群或華人文化，恥感教養相對是常見的父母管教型態，而且對幼兒發展與社會行為的影響，可能並非全然是負面的。在臺灣社會下，父母對幼兒的恥感教養可能會對幼兒社會行為產生何種影響，為本研究擬探究的議題。

由情緒發展歷程的研究發現，嬰兒在出生的頭一年中，即能逐漸展現如高興、難過、生氣等基本情緒（basic emotions），而到了三歲左右，幼兒即會表現出如羞恥、罪惡、尷尬或驕傲等複雜情緒（Lagattuta & Thompson, 2007）。Shaver 等（1992）的跨文化研究發現，高達 95% 的中國母親樣本知覺其子女在三歲時已能夠理解羞恥情緒，但僅有 10% 的歐、美母親樣本如此認為；可見幼兒在恥感（shame）情緒上的發展，可能也存在著文化差異。而且三歲可能是恥感發展的重要時間點（Lewis, 2007; Shaver et al., 1992）。因此，本研究擬針對三歲幼兒的恥感情緒進行探討。另外，鑑於性別因素在兒童發展中廣泛的影響效應（Root & Denham, 2010），例如 Öztürk（2015）的研究指出女童的整體情緒能力與情緒辨識能力較男童佳；又如 Chaplin 等（2010）的研究也發現父母對於年幼男童與女童情緒的反應即存在性別差異，父母支持男童的憤怒情緒，但卻不鼓勵甚至處罰女童的憤怒情緒。顯示在探討幼兒情緒社會化過程時，考量性別效應的必要性，因此本研究亦將幼兒性別納入分析。

目前針對羞恥情緒與個體適應的相關研究發現，高度的羞恥情緒通常與內化性問題（internalizing problems）（Mills et al., 2015）、社交焦慮（social anxiety）（da Luz Bernardo Antunes & do Céu Teixeira Salvador, 2016; Lee et al., 2014）、抑鬱／焦慮症狀（depressive symptoms/anxiety disorders symptoms）（Castilho et al., 2017; Muris et al., 2018）、反應性攻擊（reactive aggression）（Broekhof et al., 2021）、危險與非法行為（risky and illegal behaviors）（Stuewig et al., 2015）等有關；然而，這些結果皆是以青少年或成人為研究對象，相當少見針對幼兒階段之恥感情緒與個體社會行為的探討，無法得知在幼兒階段是否同樣存在類似的關聯。故本研究亦擬檢視三歲幼兒的恥感情緒與其社會行為的關聯。

基於前述擬探究父母恥感教養對於幼兒社會行為的影響，並考量幼兒恥感情緒與其社會行為的關連，故本研究擬將父母恥感教養、幼兒恥感情緒與其社會行為三者納入分析，了解幼兒恥感情緒於其間的作用，同時考量幼兒性別的效應。

具體而言，本研究之研究目的為：

- 一、探討父母恥感教養與三歲幼兒恥感的關聯情形。
- 二、探討幼兒性別在父母恥感教養與三歲幼兒恥感之關聯中的調節作

用。

三、探討三歲幼兒恥感與其社會行為（合群、順從、攻擊、退縮）間之關聯。

四、探討父母恥感教養與幼兒社會行為（合群、順從、攻擊、退縮）之關聯中，幼兒恥感的中介角色。

貳、文獻探討

一、父母的恥感教養

「恥感」在華人文化有其特殊的地位，華人文化深受儒家思想影響，從儒家經典文學中可看出「恥」的重要性。如《禮記·中庸》之「知恥近乎勇」、《孟子·盡心上》之「人不可以無恥，無恥之恥，無恥矣」等，將「恥」視為一切的開端，指出做人做事的原則離不開「恥」，且「知恥」被視為一種正向的肯定、是培養德行的基礎。

個體在學習社會規範、社會化的過程中，父母扮演著相當重要的主導角色（林惠雅，2000；Röttger-Rössler et al., 2013）。特別是華人父母仍以「恥感教養」做為協助子女社會化的重要技巧之一（Fung, 1999; Fung & Chen, 2001）；而父母使用恥感教養的時機大多是在子女犯錯當下，藉由口語或非口語之溝通方式，企圖引起子女對自身行為感到羞愧、困窘，並認為這樣的教養是「以羞（disgrace-shame）教恥（discretion-shame）」，藉以培養子女從知恥到自省，而能改過與成長（馮涵棣、陳倩慧，2002）。是以，恥感教養就華人父母而言，是用來教導子女辨別是非對錯，有效且正向的教養方式（Fung, 1999; Lieber et al., 2006）。當華人父母愈認同恥感教養的信念，就愈可能表現出此教養行為（Ma, 2020; Nguyen et al., 2014）。因此種方式旨於發展子女對於人際關係的敏感度、自律及社會責任，而能內化社會道德規範，從而培養子女能夠自我檢視與反思的能力（Fung, 2006; Luo et al., 2013）。

此外，針對華人及亞裔家庭的研究也發現，華人父母的教養具有「管（guan）」與「教訓（training）」的特色（Chao, 1994）；雖然「恥感教養」與「教訓」可能有相似的動機，但前者相對更反映出父母對於培養子女社

會化及人際關係敏感度的期待（Luo et al., 2013）。這樣的教養特色可能與華人社會偏向集體主義或社會取向有關（Fu et al., 2010）；即子女被視為是家族團體的一份子，子女個人的榮辱也代表整個家族團體的榮辱。在這樣的情況下，華人父母傾向將子女的表現視為是自己的責任與自身表現的投射，會因為子女的成功而自豪，但同時也會因為子女的失敗而感到羞恥（Chen et al., 2012; Kirby et al., 2019; Wong et al., 2014）。Wu 等人（2002）以育有學齡前子女之 284 位華人母親與 237 位北美母親進行比較，發現兩個文化的母親教養行為是截然不同的，中國母親對子女有較高的要求，並會以羞辱與回收關愛的方式來管教子女。Ma（2020）針對華裔移民家庭之回顧研究也指出，華裔移民父母的教養行為雖處於動態改變過程，但仍受到傳統華人文化影響一較看重子女的學業成就與表現、當子女犯錯時會懲罰子女。

針對歐美家庭之親子互動的研究，發現父母的恥感教養與父母使用心理控制或過度保護等負向教養方式有關（Kirby et al., 2019; Mills et al., 2007; Mintz et al., 2017; Scarnier et al., 2009）；而心理控制或過度保護的父母教養行為與幼兒的焦慮症狀有關（Fliek et al., 2015），並可預測子女青少年時的社交焦慮症狀（Lewis-Morrarty et al., 2012），因而在西方文化中，恥感教養通常被視為負向的教養方式。而華人父母看重教導子女知恥，用以確保個人的思想、行為不偏離道德的價值觀（Fung & Chen, 2001），即如《孟子》所云「恥之於人大矣！」華人父母的恥感教養對於子女的恥感與其行為間的關聯為何？即為本研究擬探究之議題。

二、幼兒的恥感

以情緒發展的角度來看，恥感是指個體關注於他人對自己的負面評價，意識到自我的失敗和侷限，並對此感到不滿及自我譴責（Fung, 1999; Mills et al., 2007）。有別於基本情緒以生理為基礎，隨著年齡發展出現（Messinger, 2002; Miguel et al., 2019）。恥感並不是與生俱來，而是慢慢地發展，主要產生於人際互動中，且個體需先須了解外在的標準與規則（Lewis, 2003）。恥感的發展與個體認知能力息息相關（Lewis, 2007），18 至 24 個月大嬰幼兒開始能覺察自我與外在的差異，形成清楚的自我概念（Hart & Matsuba, 2007）。此時期開始發展出尷尬、羨慕與同情等情

緒，但尚未具有自我評價（self-evaluation）的能力（Lewis, 2007）。至三歲左右，幼兒認知能力有更進階的發展，開始能夠理解外在規範、標準與他人的觀點（Lagattuta & Thompson, 2007），並具備依據外界規則來評價自己行為的能力（Sloane et al., 2012）。由此可知，三歲左右的幼兒已發展出差恥、罪惡與驕傲等具有自我評價意涵的自我意識情緒（self-conscious emotions）（Luby et al., 2009; Muris & Meesters, 2014）。因此，本研究聚焦於三歲幼兒的恥感進行探討。

由於個體的恥感主要發生於人際互動中，研究發現父母教養與子女恥感具有顯著關聯（Mills et al., 2010）。如透過觀察母親與二歲幼兒的遊戲互動過程，發現母親的負向反應能顯著預測幼兒三歲時的恥感增加，表示母親的負向反應對幼兒恥感具影響力且有時間的效應（Kelley et al., 2000）。但 Belsky 與 Domitrovich（1997）以操控成就情境方式探討父母教養對三歲男童恥感的影響，結果發現當父母（特別是母親）於男童 15、21、27 及 33 月大時，愈常使用負向教養，則男童的恥感愈少。此外，也有研究發現父母教養與 8-10 歲學童的恥感無關聯，而是父母教養與兒童氣質對學童道德情緒之罪惡感（moral emotions of guilt）方具影響力（dos Santos et al., 2020）。有別於歐美的研究結果，亦有研究指出華人權威式教養對子女的負向影響較小（Mousavi et al., 2016），如 Louie 等（2013）以跨文化的研究指出，歐裔家庭父母的心理控制、恥感教養與幼兒的憤怒情緒表現頻率具正向關聯，但在亞裔及韓國家庭則未發現此關聯性，甚至能促進子女表現較高的順從行為。而國內與恥感相關研究較多以青少年與大學生為研究對象（如：江文慈，2018；韓桂香，2012），著重於探討影響個體恥感情緒的相關因素。對於幼年階段的個體而言，研究指出父母恥感教養對於幼兒恥感情緒即具影響力（Mills et al., 2010）。故值得進一步探究華人父母恥感教養與年幼兒女恥感間的相關情形。

此外，針對影響個體恥感的相關因素中，「性別」是最常受到研究關注的個體層面因素。Lewis 等（1992）以及 Alessandri 與 Lewis（1996）觀察三歲幼兒在解決情境任務後的情緒反應，發現任務失敗與否並無性別差異，但在任務失敗後女童展現羞恥感的程度顯著高於男童。Luby 等人同樣針對三歲幼兒以故事敘述測驗的實驗方式，亦發現女童對於故事情境所展現的恥感顯著高於男童（Luby et al., 2009）。Ramírez-Uclés 等人（2018）

以 983 位 9-18 歲學童的研究更進一步指出，學童的性別與年齡會調節父母教養與其適應行為之關聯，亦即孩子所知覺之父母拒絕，對於女兒的影響相較於對兒子以及年幼子女的影響更大。國內針對恥感與性別之相關研究大多以成人為研究對象，發現情緒表達的性別差異會視不同情緒在不同情境而有差異—負向情緒在親近私下情境是女生多於男生；但羞恥表達在普通關係下則是男生多於女生（江文慈，2018）。因此，本研究亦檢視父母恥感教養對男、女童的恥感是否有不同的影響？幼兒性別於父母恥感教養與幼兒恥感間是否具有調節作用。

三、幼兒的恥感與社會行為

恥感與個體社會行為之相關研究發現，恥感經常伴隨生氣的情緒（Baumeister & Bushman, 2007; Tangney et al., 1992; Tangney & Tracy, 2012），是攻擊行為、肢體暴力的前兆（Velotti et al., 2014）。學者對其解釋為當個體感到羞恥時，為了保護自我、防止自尊受損，因而產生惱羞成怒（humiliated fury）的現象（Thomaes et al., 2011）。因此，因恥感所引發的攻擊行為可能對個體具有保護作用（Thomaes et al., 2008）。另一方面，恥感也可能使個體傾向逃避、拒絕與人群接觸，因而可能表現出退縮作為（Tangney et al., 2018），抑或表現出焦慮與內化問題行為（Mills et al., 2015）。

然而，除了攻擊或退縮行為之外，恥感也可能引發個體表現積極修正的行為，帶來功能性的作用。de Hooge 等人（2018）在實驗中發現，感到羞恥的個體傾向選擇與他人共同參與接續測驗任務，而非選擇逃避接續任務或獨自完成。而偶發性、適度的恥感能使個體展現較高的合群及合作行為（Declerck et al., 2014），在幼兒階段可連結至較佳的道德行為（Tangney et al., 2007）。「合群」經常被視為評量幼兒社會發展的重要指標之一，亦是幼兒在各項正向行為中經常展現的行為（謝育伶、陳若琳，2008）。除此之外，「順從」是華人父母所重視的正向行為（莊耀嘉、楊國樞，1997；Lui & Rollock, 2013; Ma, 2020; Wang & Tamis-LeMonda, 2003），同時也是社會行為的重要表現之一。研究指出三歲幼兒即會受到母親教養的影響，而表現出順從行為；當母親使用「教」的指示（如：支持、教導）時，幼兒較容易產生自願的順從，但當母親使用「管」的指示（如：侵擾、糾

正）時，則幼兒容易產生反抗（林慧芬，2011）。許桂華與何英奇（1998）訪談具管教經驗 10 年以上的華人父母，也指出我國父母獲取子女順從的策略具獨特的傳統性與時代性，其中包含使用恥感教養，如引發子女丟臉的感覺，進而要求子女順從。個體的恥感情緒是否使幼兒因理解父母要求、社會規範或罪咎感，而表現出順從的行為，亦值得進一步了解。

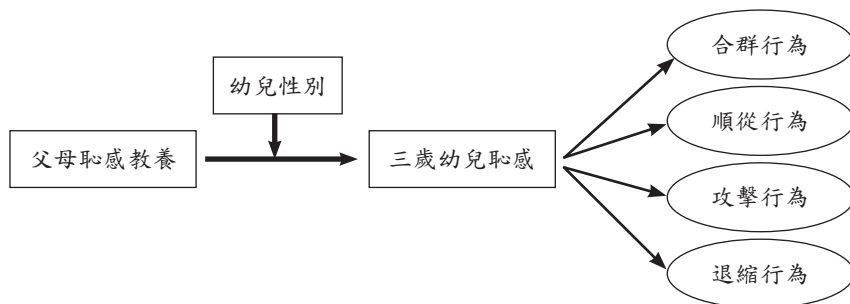
綜上所述，恥感可能對個體帶來負向的行為結果，但也可能帶來正向的影響，使個體積極修正自我行為與人和諧相處，且學前階段幼兒正值情緒發展的重要時期（Alwaely et al., 2021; Rademacher & Koglin, 2019），但過去仍少見針對學前幼兒之恥感與社會行為的相關研究結果。因此，本研究欲進一步探討，三歲幼兒的恥感對於幼兒正、負向社會行為（即合群、順從、攻擊、退縮）的可能影響。

四、父母恥感教養、幼兒恥感與社會行為

綜合上述可知，父母恥感教養會影響幼兒的恥感情緒（dos Santos et al., 2020; Mills et al., 2010），而幼兒的恥感也會影響其所表現出來的社會行為（Muris et al., 2016）。基於過去研究發現子女本身之社會情緒表現在父母教養與子女適應間的中介角色，如 Aghaie Meybodi（2019）等人針對 3～6 歲幼兒的研究指出，當母親增強其教導子女情緒社會化的親職能力後，有助於改善子女的情緒能力，進而減少子女的破壞性行為問題；而 Cui 等人（2019）以 459 位大學生的研究結果也指出，父母親職行為對子女情緒與行為問題的影響，會受到該子女自我調節能力的中介。本研究進一步推測，幼兒恥感於父母恥感教養與幼兒社會行為之間可能具有中介作用；考量過去研究大多著重於探討父母恥感教養對子女負向行為的影響，很少檢視父母恥感教養對子女正向社會行為的可能影響。因此，本研究擬探討父母恥感教養、幼兒恥感與幼兒正向（合群、順從）及負向（攻擊、退縮）社會行為間的關聯情形。基於上述，本研究架構如圖 1 所示。

圖 1

研究架構圖



依據上述文獻探討，本研究假設為：

- (一) 父母恥感教養與三歲幼兒恥感具顯著關聯。
- (二) 幼兒性別在父母恥感教養與幼兒恥感的關聯中具顯著調節作用。
- (三) 幼兒恥感與其社會行為間具顯著關聯；當幼兒恥感愈高，表現出較多的正向社會行為（合群與順從）、及較少的負向社會行為（攻擊、退縮）。
- (四) 幼兒恥感於父母恥感教養與其社會行為間具中介效果；當父母愈認同恥感教養，幼兒恥感愈高，進而表現較多的正向社會行為（合群及順從），以及較少的負向社會行為（攻擊、退縮）。

參、研究方法

一、研究程序

本研究經由學術調查研究資料庫（Survey Research Data Archive, SRDA）取得臺灣幼兒發展資料庫（Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development & Care，簡稱 KIT）36 月齡幼兒組第一波之資料（張鑑如，2019）。此資料庫之資料收集方式乃由訪員與幼兒家長或主要照顧者進行面訪完成。本研究分析之資料，收集時間自 2016 年 3 月 1 日至 2017 年 5 月 31 日，涵蓋臺灣本島地區之具有本國國籍，且出生日介於 2013 年 4 月 1 日至 2014 年 3 月 31 日之幼兒。接續再依據研究目的篩

選樣本條件，選擇填答者為幼兒親生父母親、雙方為本國籍且幼兒未有重大傷病或身心障礙者，共取得 1,873 筆樣本進行本研究的分析。

二、研究對象與樣本描述

本研究樣本為 1,873 位三歲幼兒，其中男童 947 人（佔 50.56%）、女童 926 人（佔 49.44%）。幼兒之主要照顧者為母親者計 1,561 人（佔 83.34%）、為父親者計 312 人（16.66%），主要照顧者之平均年齡為 34.76 歲，教育程度為大專與大學者 1,111 人（59.44%）佔多數，其次為高中者有 457 人（24.45%）。

三、變項說明

本研究的資料來自「幼兒發展調查資料庫建置」（KIT）所研發之家長問卷，亦即所有的問卷資料皆由父母親進行填答。本研究使用「家庭環境問卷」以了解幼兒父母之恥感教養信念，以及使用「社會情緒發展問卷」以了解幼兒之恥感情緒及社會行為表現。

（一）父母恥感教養

KIT「家庭環境問卷」之父母恥感教養題項原有 2 題，分別為「我該告訴孩子，他行為不恰當時應該感到丟臉」與「我應該為孩子在外面沒規矩而感到丟臉」。考量本研究議題乃聚焦於父母對幼兒之恥感教養，故僅選擇「我該告訴孩子，他行為不恰當時應該感到丟臉」作為本研究之父母恥感教養的題項，並未納入父母本身的恥感感受題項。是以本構面為單題題項，以李克特四點量表計分，依據父母對題目敘述的同意程度，分為「很不同意」、「不同意」、「同意」與「很同意」，分別代表 1 至 4 分，得分愈高表示父母愈認同恥感教養行為。

（二）幼兒恥感

KIT「社會情緒發展問卷」中與幼兒恥感有關的題項僅有「孩子做錯事時，會覺得丟臉」，故本構面僅能使用單題題項，採李克特五點量表計分，依父母平日對幼兒實際情況的觀察，分為「從不如此」、「很少如此」、「有時如此」、「經常如此」與「總是如此」，分別代表 1 至 5 分，得分愈高表示幼兒表現恥感情緒的頻率愈高。

（三）幼兒社會行為

本研究採用 KIT「社會情緒發展問卷」中社會行為之「合群」、「順從」、「攻擊」及「退縮」等四個面向的所有題項。這四個面向的內部一致性係數分別為 .790（合群）、.707（順從）、.729（攻擊）、.715（退縮）。作答方式乃依據父母日常生活中對幼兒實際情況之觀察填答，以李克特五點量表計分，分為「從不如此」、「很少如此」、「有時如此」、「經常如此」與「總是如此」，分別代表 1 至 5 分。各面向之得分乃以總分計算，分數愈高表示幼兒愈常表現出該面向之社會行為。

「合群行為」共有 4 題，包含「孩子能和其他小朋友一起合作完成工作」、「孩子和其他小朋友一起玩的時候，會輪流使用器材和玩具」、「孩子喜歡和大人或其他小朋友一起玩玩具」及「孩子能與其他小朋友共享物品（例如：玩具、文具）」。「順從行為」共有 3 題，包含「當要求孩子收拾東西時，他會聽話並且去做」、「即使到了睡覺時間卻還不想睡時，孩子依然會上床準備睡覺」及「當要求孩子結束遊戲時，他會聽話而停止遊戲」。「攻擊行為」共有 4 題，包含「孩子會故意弄壞別人的東西」、「孩子會排擠其他的小朋友」、「孩子會取笑其他的小朋友」與「孩子會踢、打、推或捏其他的小朋友」。「退縮行為」共有 3 題，包含「孩子膽子很小，害怕嘗試新事物」、「孩子不太喜歡跟別人說話或一起玩」與「孩子不願意去嘗試新的活動或接觸新的環境」。

四、資料分析

本研究使用 R 軟體進行資料分析，先以 Shapiro-Wilk 和 Kolmogorov-Smirnov 檢定確認資料是否符合常態分佈。經此兩種方法的檢定後，發現資料不符合常態假設，故以無母數方法提供研究的分析結果（Ghasemi & Zahediasl, 2012）。其中以 Spearman 等級相關計算兩兩變數間相關係數，以 Wilcoxon 檢定探討獨立樣本的中位數是否有差異。最後，以 lavaan 套件（Rosseel, 2012）分析線性結構方程模型（Structural Equation Modeling，簡稱 SEM）。依據 Kline（2005）提出的觀點，SEM 是一種非常彈性的分析取向，能包含單因子變異數的分析，即涵蓋組間與組內平均數比較，也能檢視潛在變項的平均數差異，故單一題項的研究資料亦能適用於 SEM 的分析策略（Hayduk, & Littvay, 2012; Petrescu, 2013）。由於資

料不符合常態假設，故以 Bollen-Stine bootstrap 重複 5,000 次來呈現穩健的研究結果，並且以 95% 信賴區間（confidence interval, CI）作為效果是否顯著的判斷基準。

肆、研究結果

一、主要研究變項之描述統計與相關情形

表 1 結果顯示，幼兒正向社會行為（合群、順從）的平均分數皆大於幼兒負向社會行為（攻擊、順從）的平均分數，其中以順從行為的標準差最大，攻擊行為的標準差最小。父母恥感教養與幼兒恥感（ $r = .108$ ）及幼兒攻擊行為（ $r = .081$ ）之間，均有顯著正相關（ $p < .001$ ）。三歲幼兒恥感與幼兒的合群、順從和退縮行為亦有顯著正關係（ r 依序為 .135, .128, .970; $p < .001$ ），但幼兒恥感與攻擊行為沒有顯著關聯。

表 1

主要變項基本描述性統計與相關情形（ $n = 1,873$ ）

	平均數	標準差	X	M	Y1	Y2	Y3	Y4
X: 父母恥感教養	2.508	0.763		.108***	-.013	.002	.081***	-.031
M: 三歲幼兒恥感	3.013	1.156			.135***	.128***	.020	.0970***
Y1: 合群行為	3.605	0.797				.391***	-.201***	-.178***
Y2: 順從行為	3.437	0.838					-.147***	-.042
Y3: 攻擊行為	1.551	0.561						.126**
Y4: 退縮行為	2.345	0.777						

註： ** $p < .01$, *** $p < .001$

此外，關於幼兒性別於主要變項的差異情形，以 Wilcoxon 檢定進行分析的結果顯示：父母恥感教養（ $p = .572$ ）、三歲幼兒恥感（ $p = .383$ ）與順從行為（ $p = .851$ ）皆不具顯著性別差異；而三歲幼兒的合群行為（ $p = .001$ ）、攻擊行為（ $p = .0002$ ）與退縮行為（ $p = .026$ ），則具有性別差異。其中，女童的合群行為（平均數=3.666；中位數=3.750）高於男童（平均數=3.545；中位數=3.500）、男童的攻擊行為（平均數=1.601；中位數=1.500）高於女童（平均數=1.499；中位數=1.250）、男童的退縮行為

（平均數 = 2.834；中位數 = 2.333）亦高於女童（平均數 = 2.306；中位數 = 2.333）。

二、結構方程模型分析結果

為了解三歲幼兒恥感在父母恥感教養與幼兒社會行為間的影響路徑，並了解幼兒性別在父母恥感教養與三歲幼兒恥感間的調節作用，進一步以結構方程模型進行後續的分析。本研究以 Edwards 與 Lambert（2007）提出調節路徑分析模型中的第一階段中介效果調節模型（first stage moderation model）為主，以更清晰描述中介效果與調節效果的模型。本研究的模型以幼兒恥感為中介變項，亦即檢視三歲幼兒恥感在父母恥感教養對幼兒社會行為間是否具有中介效果，且探討幼兒性別在父母恥感教養對三歲幼兒恥感關係中是否具有調節效果。此模型的分析結果指出，各項整體適配度指標均符合學者建議的標準（ $\chi^2 = 554.136$, $df = 119$, $\chi^2/df = 4.572$, CFI = .943, TLI = .928, RMSEA = .044, 90% CI for RMSEA = [.040, .047], SRMR = .043）。所有觀察指標與潛在構念間的負荷量也都達顯著水準（ $p < .001$ ），請見表 2 與圖 2。

表 2

結構方程模型的參數估計摘要統計

	Estimate	SE	Z	<i>p</i> value	Bootstrapping 95%CI	
					Lower	Upper
1. 三歲幼兒恥感為依變項						
恥感教養 → 幼兒恥感	.160	.033	4.908	< .001	.096	.224
幼兒性別 → 幼兒恥感	.137	.079	1.718	.086	-.019	.293
恥感教養 × 幼兒性別 → 幼兒恥感	-.165	.083	-1.986	.047	-.328	-.002
2. 幼兒社會行為為依變項						
恥感教養 → 合群行為	-.038	.026	-1.480	.139	-.089	.012
幼兒恥感 → 合群行為	.138	.028	4.974	< .001	.084	.193
恥感教養 → 順從行為	-.010	.027	-.362	.717	-.063	.043
幼兒恥感 → 順從行為	.149	.028	5.353	< .001	.095	.204
恥感教養 → 攻擊行為	.087	.027	3.295	.001	.035	.139
幼兒恥感 → 攻擊行為	.040	.027	1.486	.137	-.013	.094
恥感教養 → 退縮行為	-.035	.025	-1.390	.164	-.083	.014
幼兒恥感 → 退縮行為	.099	.027	3.588	< .001	.045	.152
3. 分組間接效果						
合群行為：男生	-.001	.009	-.079	.937	-0.018	.017
女生	.022	.006	3.406	.001	.009	.035
順從行為：男生	-.001	.010	-.079	.937	-.020	.018
女生	.024	.007	3.543	< .001	.011	.037
攻擊行為：男生	.001	.003	-.079	.937	-.005	.005
女生	.006	.005	1.431	.152	-.002	.015
退縮行為：男生	-.001	.006	-.079	.937	-.013	.012
女生	.016	.005	2.927	.003	.005	.026

註：本表格為拔靴法（bootstrap）重複 5000 次的結果，所對應的 95% CI 為偏誤校正區間

針對結構方程模型的第一部分，主要檢視幼兒性別在父母恥感教養與三歲幼兒恥感之關聯中的調節角色。由表 2 與圖 2 中幼兒恥感為依變項的結果顯示，恥感教養與幼兒性別交互作用項對於幼兒恥感（Estimate = -.165, 95% CI = [-.328, -.002], $p = .047$ ）的拔靴信賴區間不涵蓋 0，表示父母恥感教養與幼兒性別交互作用項顯著不為 0，即父母恥感教養對幼兒恥感的影響會因幼兒性別而有差異—對於女童的影響大於男童；換言之，當父母愈認同恥感教養時，三歲女童會有較高的恥感情緒。

以幼兒社會行為作為依變項的分析結果顯示，父母恥感教養對於三歲幼兒之合群、順從及退縮行為均未達顯著相關，但對於幼兒的攻擊行為具有正向且顯著水準的作用效果（Estimate = .087, 95% CI = [.035, .139], $p = .001$ ）。這表示父母對於恥感教養的認同度愈高，能預測幼兒攻擊行為

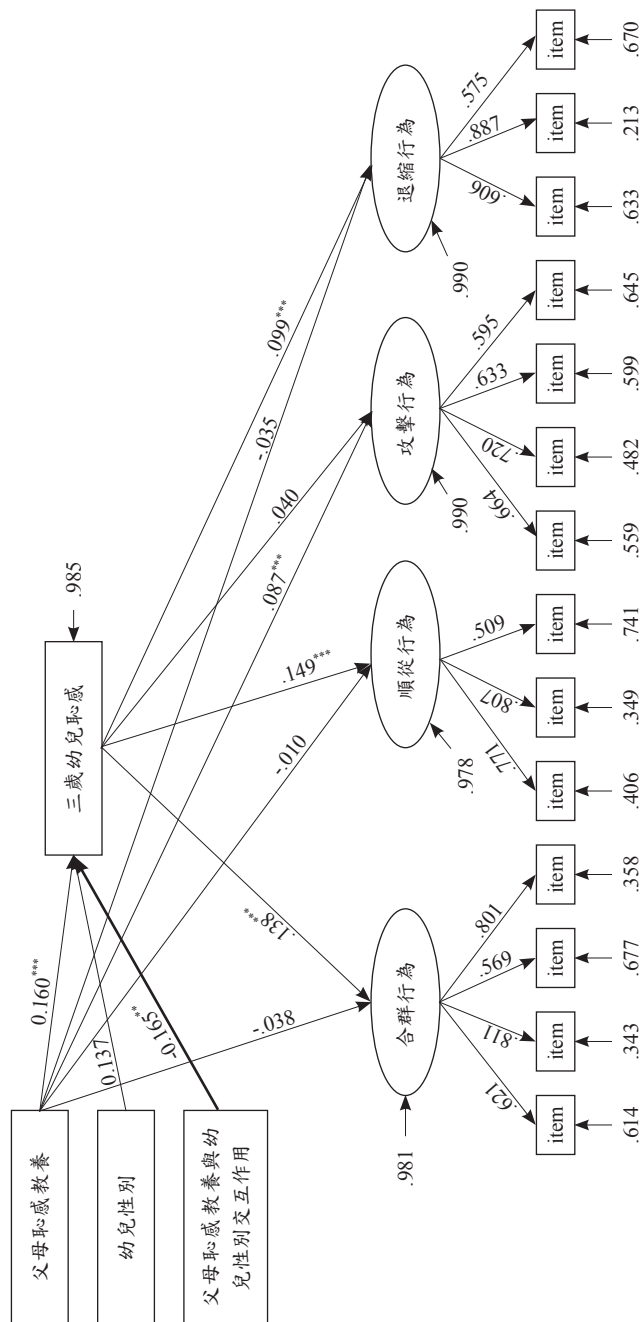
的增加。此外，幼兒恥感對於合群、順從、退縮行為具有正向且達顯著水準的作用（Estimate = .138, 95% CI = [.084, .193], $p < .001$; Estimate = .149, 95% CI = [.095, .204], $p < .001$; Estimate = .099, 95% CI = [.045, .152], $p < .001$ ），但對於攻擊行為則不具顯著相關。表示當三歲幼兒有較高的恥感情緒時，則會有較多的合群、順從及退縮行為。

由於幼兒性別在父母恥感教養與三歲幼兒恥感之關聯中具有調節式中介效果，如圖 2 粗線。意指中介變數影響父母恥感教養對幼兒社會行為之間的關係，且此中介效果隨著不同性別而改變。本研究以幼兒性別分組進行間接效果的結果亦整理於表 2。在男童的條件下，幼兒社會行為的拔靴信賴區間都涵蓋 0，表示間接效果皆顯著為 0。而在女童的條件下，順從、合群與退縮行為的拔靴信賴區間都不涵蓋 0，表示間接效果皆顯著不為 0。亦即女童的恥感為父母恥感教養對順從、合群與退縮行為影響途徑之中介變項。

過去研究對於中介效果的檢驗多引用 Baron 和 Kenny（1986）所提出之中介效果三條件：一為自變項與依變項須達顯著關聯、二為自變項與中介變項達顯著關聯、三為中介變項與依變項達顯著關聯，以上三個條件皆須成立，方能達成中介效果。然而，近年來已有相關研究對此提出質疑，認為自變項與依變項的關聯並非必要條件，且也顯示出間接關聯有其重要性（林鈺琴、彭台光，2012）。依據此主張，在本研究中父母恥感教養雖與幼兒的合群、順從及退縮行為未達顯著關聯，但加入三歲幼兒恥感之間接效果達顯著水準，可知父母恥感教養會透過幼兒恥感影響其合群、順從及退縮行為，但此中介效果僅發生在女童。

圖 2

三歲幼兒社會行為的結構方程模型



伍、討論

一、父母恥感教養與幼兒恥感具有顯著正相關

本研究結果顯示父母恥感教養與三歲幼兒恥感達顯著正相關，支持本研究假設一，也符合文獻預期（Mills et al., 2010）。華人父母透過訓誡方式，讓子女了解行為界限，引發子女發展出對人際關係的敏感度與自律、內化所處文化中期待的社會規範，進而培養其自我反思的能力（Fung, 2006; Luo et al., 2013）。但本研究之父母恥感教養與幼兒恥感僅為低度相關，或許可能因本研究所使用的變項資料為父母的教養信念，與實際教養行為仍存在差異。如 Laskey 與 Cartwright（2009）以 88 位育有 4-10 歲兒童父母的研究即指出教養行為是影響父母焦慮與兒童內化性行為的重要因素，而教養信念則對父母焦慮與嚴厲管教間具調節作用。如前述文獻探討之研究整理所示，過去研究絕大多數是探討父母教養行為與幼兒恥感的關聯，然亦有愈來愈多研究者強調父母內在認知活動或信念及教養行為，皆與兒童發展具有密切關聯（林惠雅，1999）。Adrichem 等人（2020）研究父母教養信念、教養行為與 20 個月大子女的攻擊行為時，指出父母的教養信念會影響教養行為進而影響子女的攻擊行為。顯見教養信念的確與教養行為存在關聯性，然本研究受限於 KIT 資料庫的既有題項內容，僅能以父母對恥感教養的認同程度來反映其恥感教養行為。

另外，也可能與研究對象之發展階段有關，因三歲左右的幼兒才開始發展出具自我評價意涵的自我意識情緒（Luby et al., 2009; Muris & Meesters, 2014）。又如 Mills（2003）以 88 位三歲女童的研究發現，父母在女童三歲時較傾向使用威權專制（authoritarian）的教養型態（如懲罰、批評、不支持等行為）時，女童五歲時可能出現更高的恥感情緒。此外，Fine 等人（2006）透過三個時間點（分別為學前階段 3.6~5.6 歲、一年級、五年級），檢視兒童的情緒情境知識（emotion situation knowledge）的發展軌跡，研究結果指出幼兒使用情境中的線索來理解他人的情緒，到兒童階段的中後期仍還在持續發展中，研究並指出幼兒的恥感情緒須能理解所處環境的規則以及對情境線索的覺察，到五年級時才有能力都理解所有題項的答案。本研究分析之三歲幼兒可能尚處於恥感情緒開始發展階段，加

上受到父母教養影響的時間十分有限，是否隨著幼兒的發展及與父母互動的時間愈長，恥感教養對幼兒恥感情緒的影響效應更加明顯，值得未來研究持續追蹤。

二、幼兒性別為父母恥感教養與幼兒恥感間之調節因子

本研究亦發現父母的恥感教養對幼兒恥感的影響會因幼兒性別而有差異，對於女童的影響大於男童；換言之，當父母愈認同恥感教養時，三歲女童會表現出較高的恥感情緒，支持本研究假設二。此結果與 Mills 等人（2010）的研究結果一致，Mills 等人（2010）透過長期追蹤研究方式，從幼兒 3-4 歲一直追蹤至 7-9 歲，並分別於幼兒 3-4 歲、5-7 歲以及 7-9 歲時，評量幼兒的恥感情緒、父母恥感教養以及幼兒氣質的抑制性，發現受試幼兒至學童階段時，女童較男童表現更高的恥感情緒；且當母親有愈高的恥感教養或女童為低抑制氣質時，可預測女童於學前與學童階段均表現出較高的恥感情緒；而對於高抑制氣質之男童，母親的恥感教養也會造成其恥感情緒；此研究發現顯示學前幼兒恥感對學齡兒童恥感的預測受到父母恥感教養與幼兒性別的影響。

雖然 Else-Quest 等人（2012）以自我意識情緒相關研究進行後設分析，結果發現恥感情緒的性別差異極小，在童年期甚至無顯著差異。但父母的教養行為卻會因幼兒的性別而有所不同，進而影響幼兒的行為。如 McKee 等人（2007）以國小 5-6 年級學童的研究指出，男童比女童受到較多父母嚴厲的口頭與肢體懲戒，且父親比起母親，更常對男童有較多的嚴厲體罰，並與其問題行為有關連，研究者強調體罰對於兒童外在問題行為的影響。又如 Muñoz 等人（2020）以 6-17 歲過動兒之研究也指出，父母的教養方式受到父母與子女性別差異的影響，母親比起父親，使用較多情感交流與分析行為後果的懲戒措施之方式，且對過動之女童有較嚴格的要求。Ramírez-Uclés 等人（2018）也指出，學童的性別會調節父母教養與其適應行為間的關聯，當孩子感知到父母的拒絕，對於女兒的影響相較比對兒子的影響更大。

如上所述，父母可能會因幼兒的性別而表現不同的教養型態。本研究也發現幼兒性別會調節父母恥感教養與三歲幼兒恥感間的關聯，即父母的恥感教養信念會因子女性別而有差異，進而影響子女的恥感情緒表現。

三、幼兒恥感與社會行為的關聯

本研究發現臺灣三歲幼兒的恥感情緒對其正向社會行為，即合群及順從行為，具有正向且達顯著水準的作用，支持本研究假設三；此結果亦符合文獻預期（Declerck et al., 2014; Tangney et al., 2007; Stapleton et al., 2019）。即恥感為自我意識情緒之一，透過恥感使個體能夠理解外在規範、標準與他人的觀點（Lagattuta & Thompson, 2007），並具備依據外界規則來評價自己行為的能力（Sloane et al., 2012），進而學習為自己的行為負責、培養其自省能力、促進良好行為，而得以成為融入社會的個體（林惠雅，1999）。

當「幼兒做錯事，會覺得丟臉」時，亦即表示幼兒已具備理解外在道德規範並具判斷的能力，有助於幼兒融入群體、能和其他幼兒一起合作完成工作、共享物品，也能等待輪流使用器材與玩具。同時，也會傾向順從父母指令，如上床睡覺、收拾物品與結束遊戲。Wang 等人（2020）以 150 位五年級學童為研究對象，探討其恥感情緒與利社會行為之關聯，研究結果指出，當學童處於中高強度的恥感情緒下，其捐款意願更高，但是學童的低中高三種恥感情緒強度對於日常生活中的助人行為則無顯著差異。

但本研究結果也發現，幼兒恥感與其退縮行為達顯著關聯。國外有關恥感之研究較多探討其與個體內化性問題之關連。Mills 等人（2015）以 174 位 7.6-9.4 歲兒童進行研究，分別於三個時間點測量受試兒童的內化性問題、抑鬱思考及恥感傾向，發現恥感可直接預測男童的抑鬱症狀、間接預測男童的一般性內化性問題與女童的社會焦慮，而主張恥感與抑鬱思考會導致兒童內化性問題的發展。Muris 等人（2015）以 126 位 8-13 歲兒童為研究對象，採自陳報告方式收集受試兒童的恥感、內疚、行為抑制以及焦慮症的症狀，研究結果指出在控制內疚的影響後，恥感是與兒童焦慮症狀最具相關性的因素。而 Bafunno 與 Camodeca（2013）以 58 位 3-5 歲兒童進行實驗研究，分別經歷道德情境題（弄壞別人喜愛的玩具）與非道德情境題（在簡單任務中失敗），發現幼兒能分辨這兩種情境；在經歷道德情境中，有些幼兒會表現羞恥、有些幼兒則表現出內疚，研究人員指出此現象可能受到幼兒氣質傾向與家庭的影響；感到羞恥的幼兒對自己有較高標準的要求，為了隱藏自己與逃避和他人比較，幼兒會出現身體僵硬、眼

神注視其他地方；另外，感到內疚的幼兒則關注自己行為所造成的影響以及與他人的關係，很快地坦白認錯並試圖修復弄壞的玩具；相較於在同儕面前，幼兒似乎更在意成人的眼光，並指出幼兒的恥感情緒與發生的情境，會影響其適應行為。在弄壞他人玩具情境中感到羞恥的幼兒，表示該幼兒可能情緒調節能力較差、並傾向出現內化性行為，因其關注內在自我更甚於對情境的調適；但是相反的，在簡單任務中失敗而感到羞恥的幼兒，則可能引發正向行為，積極嘗試解決任務。此外，也有學者指出恥感是個體防衛自我界線的保護力，幫助個體對自我能力與限制具有現實的評估；但是，過度的恥感情緒則會導致個體對自我過度負向評價、認為自己一無是處，進而影響日後的生活（Loader, 1998）。而針對成人的研究顯示，在私人情境（而非公開場合）或是偶發性的恥感，能夠促使個體展現合群、遵守規則的行為，以避免違反團體規範後所帶來的負向評價（Declerck et al., 2014; de Hooge et al., 2008; Ridinger, 2020）。由上述研究可知，出現恥感情緒的情境、強度與個體的正負向社會行為有關連。

此外，本研究發現幼兒恥感與攻擊行為並不具顯著相關，此發現令人意外，但可能反映出恥感情緒對攻擊行為的抑制作用有發展階段上的差異。Olthof（2012）針對青少年的研究指出，個體的恥感情緒與其反社會行為具負向關聯，亦即青少年的恥感情緒能抑制其攻擊行為。而 Roos 等人（2014）針對學齡兒童的研究則發現，恥感僅能預測利社會行為之降低，但與攻擊行為無關。可惜目前仍罕見以學前幼兒之恥感與攻擊行為的相關探討，而難以與本研究結果進行對照。本研究推測，很可能因為三歲幼兒尚未能完全理解及內化外在的行為規範，父母對幼兒的恥感教養方式，除了引發孩子的恥感情緒之外，也可能同時引發孩子的生氣或害怕等負向情緒，在尚缺乏能對負向情緒進行合宜調節的情況下，幼兒的恥感情緒可能不易產生對其攻擊行為的抑制作用。建議未來研究可以進一步探究個體恥感情緒與其攻擊行為間之調節因素，以釐清二者關聯間之影響機制。

四、幼兒恥感於父母恥感教養與幼兒社會行為間的中介作用

在本研究第二階段之中介作用分析結果顯示（如圖二），父母恥感教養對於幼兒之合群、順從與退縮行為雖未具顯著的預測效果；但對於攻擊行為具有正向且顯著水準的效果，表示當父母對恥感教養認同度愈高，愈

能顯著預測三歲幼兒的攻擊行為增加。此研究結果與 Huang 等人（2017）相似，該研究發現具有恥感教養意涵的華人特色教養，能顯著預測學童增加敵意相關的心理症狀（如焦慮、敵意、抑鬱、人際關係敏感等）。Chen 等人（2001）針對四歲中國幼兒的研究也指出，溫暖且具引導性的母親教養與幼兒的攻擊行為呈負相關，而母親的威權教養則與幼兒的攻擊行為具正相關。Helwig 等人（2014）也發現中國父母比加拿大父母更常使用羞辱與撤回關愛的親職教養，而對 7-14 歲兒童的自我價值感與心理健康產生不利影響。是以，父母恥感教養對幼兒攻擊行為的正向預測，可能反映出當父母藉由使孩子感到丟臉的方式對幼兒進行管教時，可能會引發孩子生氣不滿等情緒，而當三歲幼兒還沒有足夠能力處理自己的生氣情緒時，這些敵意性的情緒就容易引發攻擊行為。

此外，本研究發現父母恥感教養雖與幼兒的合群、順從與退縮行為未達顯著關聯，但加入三歲幼兒恥感後之間接效果達顯著水準，可見父母恥感教養會透過幼兒恥感影響其社會行為（即合群、順從與退縮行為），但此中介效果僅發生在女童，表示父母恥感教養會透過幼兒恥感進而影響女童的合群、順從與退縮行為。即本研究假設四獲得部分支持。

此結果符合先前文獻的預期，華人父母以「使子女感到羞恥」做為引導子女為其行為負責、培養子女自省自律能力，做為協助子女社會化的重要技巧之一（Fung, 1999）。然而何以幼兒恥感情緒對於社會行為的中介作用並未出現於男童？Mills 等人（2010）的研究發現父母恥感教養會因子女性別而有差異，並指出男童的恥感情緒單獨與父親的恥感教養有關聯，且父親比母親更常使用恥感教養。是否因本研究填答問卷的主要照顧者多數為母親，而無法反映出父親恥感教養可能對男童所產生的獨特效應，值得未來持續探究。

Cibich 等人（2016）統整過去恥感之相關研究，提出恥感之所以會造成個體正向或負向發展的結果，關鍵在於個體感受到恥感情緒後，評估恥感被修復的可行性；當個體評估羞恥或錯誤可被修復，為避免感受更高层次的羞恥，會傾向積極地修正行為，而帶來正向的影響（如合群），此為功能性恥感（functional shame）；反之，則為問題性恥感（problematic shame），亦即若個體評估修復羞恥所花費的成本或情境風險過高，則恥感情緒可能導致負向的行為結果（如退縮、攻擊）（韓貴香，2014；de

Hooge et al., 2011; Stuewig et al., 2010)。是否三歲女童乃為了減低或避免產生更嚴重羞恥感的狀態，而採取以合群、順從與退縮的方式來因應，值得未來研究以幼兒的角度來檢視恥感對其產生的心理作用，以及其採取不同因應方式的原因。

陸、結論、限制與建議

一、結論

（一）父母恥感教養與幼兒恥感達顯著正相關，幼兒恥感與幼兒的合群、順從及退縮等社會行為亦達顯著正相關。

（二）在父母恥感教養與幼兒恥感的關聯間，幼兒性別具有顯著的調節作用，即當父母愈認同恥感教養時，三歲女童會有較高程度的恥感情緒。

（三）父母恥感教養會透過女童的恥感而影響其社會行為（即合群、順從、退縮行為），即當父母對恥感教養之認同度愈高，會影響女童有較高程度之恥感情緒，進而影響女童表現較高程度的合群、順從與退縮行為。

二、研究限制

本研究的研究限制之一為，僅使用單一題項測量幼兒恥感情緒的出現情形，此乃受到 KIT 資料庫之原有題項所限。雖依據 Petrescu (2013) 以多篇「單一題項」測量之研究分析指出，如果測量的概念是能容易了解且具有具體架構，就能成功且有效地測量，該論文也指出目前已有相當多的研究使用單一題項作為有效的評量指標。但本研究之幼兒恥感題項在題意中並未明確區分「孩子做錯事時」是在哪一種情境下發生；例如：在公開場合可能會承受較多外在他人目光與評價，而有較大的壓力（韓貴香，2014），但若在私下且單純的情境，則相對壓力較小（江文慈，2018）。此外，本研究使用的題項也未能測量孩子「覺得丟臉」的強度，僅得以了解其發生的頻率。考量引發恥感情緒的情境與感受強度均可能影響其後續表現出的社會行為（如：Declerck et al., 2014; de Hooge et al., 2008; Ridinger, 2020），且過去研究多以觀察或實驗方式測量幼兒恥感（如：Belsky & Domitrovich, 1997; Fung, 1999; Kelley et al., 2000），建議未來研

究可使用更多元角度的題項或工具來評估幼兒恥感的表現情形。另外，本研究之父母恥感教養亦同樣有單題題項造成的研究限制，且此單一題項僅能反映出父母對於恥感教養的認同程度，但並未能評估父母恥感教養行為的實際表現；建議未來研究亦需採用更多元角度來檢視父母恥感教養的內涵。

本研究的限制之二為，本研究的資料皆為幼兒父親或母親其中一方填答，並沒有收集父、母親同時填答的對偶資料；亦即若該筆資料為母親填答，所呈現的是母親自評之恥感教養認同度及母親所知覺之幼兒恥感及社會行為表現。依據共親職的研究，父母親的共親職有利於對年幼子女影響（Negri, 2020），也會影響子女的社會情緒發展（Thompson-Walsh et al., 2021）；建議未來研究可進一步探討父母恥感教養的聯合效應。

此外，限制之三為本研究僅使用 KIT 單波的資料，檢視在幼兒三歲時之父母恥感教養之關聯，未來可使用多波次的資料進一步追蹤父母之恥感教養隨幼兒成長的可能變化情形，亦即：父母會否因子女年齡增長，對社會規範與標準的理解更為成熟、更能展現恥感，而降低其對子女的恥感教養強度？抑或是父母隨著子女年齡增長，更期望子女應該要為自己的行為負責，而更加強對子女的恥感教養？此外，在個體不同的發展階段，恥感表現均不太相同，而目前國內外探討恥感的研究對象多以國小學童、青少年或大學生為主；建議未來亦可藉由縱貫資料探究幼兒的恥感在學前階段的發展變化情形，以及持續探究恥感在不同時期對於個體社會行為的可能影響途徑。

三、實務應用的建議

有關未來研究之建議已於上述研究限制處說明，以下依據本研究結果提出實務應用之建議。孩子能有「適度的」恥感，可能才是對其心理社會適應有正向影響的關鍵，「過」與「不及」的恥感皆可能對孩子帶來負向的結果；然此影響機制仍有待後續研究加以釐清。因此，本研究提出「知恥」在華人文化中雖是被提倡的美德之一，但在培養幼兒恥感的前提下，家長仍須了解恥感教養之目的乃在於培養子女具有自省能力以促進良好行為，而非在公眾場合刻意羞辱，使子女感到丟臉、羞愧。然而本研究也發

現幼兒恥感情緒可導致其正向的行為結果（如合群與順從行為），卻也可能產生負向的退縮行為。故建議家長應避免在公開場合的情境下試圖激發子女強烈的羞恥感，以致子女對自我產生過度負向評價、自我否定，此舉很可能會造成負向的結果。另外，家長也應留意子女感受恥感情緒的強度，如本研究發現當父母愈認同恥感教養時，女童會有較高程度的恥感情緒，家長宜視子女的個別狀態給予合適之教養。而家長恥感教養的使用時機大多發生在子女犯錯當下，或為避免子女做出不良行為的告誡。家長在面對年幼子女不當行為的管教時，往往顯得較不知所措，在能使用的策略較少的情況下，可能使家長在育兒上更具挑戰。故建議教育工作者可提供育幼家長更多正向教養子女的策略，以利家長能有效地引導子女理解外在的社會規範與他人觀點，進而建立自省能力，發展出較佳的社會適應行為。

致謝

本論著使用之全部工具和資料係採自科技部補助之「幼兒發展資料庫先期研究」NSC100-2410-H-003-058-MY2、「幼兒發展調查資料庫建置計畫」MOST103-2420-H-003-032-MY3、及「幼兒發展調查資料庫建置計畫第二期」MOST106-2420-H-003-014-SS3，上述計畫由國立臺灣師範大學教育研究與創新中心暨人類發展與家庭學系共同執行。作者感謝上述機構及人員提供相關協助，然本論著內容由作者自行負責。

參考文獻

- 江文慈（2018）。情緒表達的性別差異：跨情境的分析。*教育心理學報*，**49**（3），345-366。https://doi.org/10.6251/BEP.201803_49(3).0001
- [Chiang, W. T. (2018). Gender differences in emotional expressions: A cross-situational analysis. *Bulletin of Educational Psychology*, 49(3), 345-366. https://doi.org/10.6251/BEP.201803_49(3).0001]
- 吳欣璇、金瑞芝（2011）。華人家庭文化脈絡下新住民母親的親子關係——以一越南出生與柬埔寨長大的新住民母親為例。*應用心理研究*，**51**，111-148。https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=15609251-201109-201208090025-201208090025-111-148
- [Wu, H. H., & Chin, J. C. (2011). The mother-child relationship of an immigrant mother within the cultural context of Chinese family: A case study of a Cambodian-born Vietnamese mother. *Research in Applied Psychology*, 51, 111-148. https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=15609251-201109-201208090025-201208090025-111-148]
- 林文瑛、王震武（1995）。中國父母的教養觀：嚴教觀或打罵觀？。本土心理學研究，**3**，2-92。https://doi.org/10.6254/1995.3.2
- [Lin, W. Y., & Wang, J. W. (1995). Chinese parents' views on parenting: Views of strict education or views of beating and scolding? *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 3, 2-92. https://doi.org/10.6254/1995.3.2]
- 林俊瑩、邱欣怡、葉芝君（2012）。社經背景、幼年受管教經驗與教養價值觀對學前教育階段家長管教子女方式的影響。*中華輔導與諮商學報*，**32**，123-149。https://doi.org/10.7082/CJGC.201204.0121
- [Lin, C. Y., Chiu, H. Y., & Yeh, C. C. (2012). Impact of socio-economic backgrounds, experience of being disciplined in early childhood, and parenting value on parenting styles of preschool children's parents. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 32, 123-149. https://doi.org/10.7082/CJGC.201204.0121]
- 林惠雅（1999）。母親信念、教養目標與教養行為（一）：內涵意義之探討。*應用心理研究*，**2**，143-180。https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=15609251-199906-x-2-143-180-a
- [Lin, H. Y. (1999). Mothers' beliefs, goals and child-rearing behaviors(I): An analysis of the themes. *Research in Applied Psychology*, 2, 143-180. https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=15609251-199906-x-2-143-180-a]
- 林惠雅（2000）。母親與幼兒互動中之教養行為分析。*應用心理研究*，**6**，75-96。https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=15609251-200006-x-6-75-96-a
- [Lin, H. Y. (2000). An analysis of mothers' child-rearing behaviors during mother-child interactions. *Research in Applied Psychology*, 6, 75-96. https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=15609251-200006-x-6-75-96-a]

- 林鉦琴、彭台光（2012）。組織研究的中介檢測：緣起、爭議、研究設計和分析。
管理學報，**29**（4），333-354。https://doi.org/10.6504/JOM.2012.29.04.02
- [Lin, T. C. C., & Peng, T. K. (2012). Testing mediation in organizational research: origins, challenges, research design, and analysis. *Journal of Management*, 29(4), 333-354. https://doi.org/10.6504/JOM.2012.29.04.02]
- 林慧芬（2011）。「換個顏色吧？」－母親教養行為中的指示、應答與幼兒順從、不順從之個案研究。民生論叢，**5**，121-156。https://doi.org/10.30117/HEVI.201105.0004
- [Lin, H. F. (2011). "Why don't you change the color?": A case study on maternal directiveness and responsiveness to one preschooler's compliance and noncompliance in mother-child interaction context. *Human Ecology: Vision and Insight*, 5, 121-156. https://doi.org/10.30117/HEVI.201105.0004]
- 陳丹丹（2017）。君子恥之：清初遺民學人的道德思辨與文化重建－以顧炎武、李顥、張履祥為例。中國文學學報，**8**，285-304。https://doi.org/10.6903/JCL.201712_(8).0011
- [Chen, D. D. (2017). Ethical reflections and cultural reconstruction by early qing remnant scholars: A case study of Gu Yanwu, Li Yong, and Zhang Lüxiang. *Journal of Chinese Literature*, 8, 285-304. https://doi.org/10.6903/JCL.201712_(8).0011]
- 莊耀嘉、楊國樞（1997）。角色規範的認知結構。本土心理學研究，**7**，282-338。https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=10298282-199706-x-7-282-338-a
- [Chuang, Y. C., & Yang, Yang, K. S. (1997). The cognitive structure of role norm. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 7, 282-338. https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=10298282-199706-x-7-282-338-a]
- 張鑑如（2019）。幼兒發展調查資料庫建置計畫：36 月齡組第一波 36 月齡（D00168）【原始數據】。取自中央研究院人文社取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。https://doi.org/10.6141/TWSRDA-D00168-1
- [Chang, C. J. (2019). *Kids in Taiwan: National longitudinal study of child development and care (KIT): KIT-M36 at 36 months old (D00168)* [data file]. Survey Research Data Archive, Academia Sinica. https://doi.org/10.6141/TWSRDA-D00168-1]
- 許桂華、何英奇（1998）。父母獲取順從策略及其影響因素之質性研究。教育心理學報，**30**（1），195-220。https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=10115714-199802-201312250002-201312250002-195-220
- [Sheu, G. H., & Ho, Y. C. (1998). A qualitative study on parents' compliance-gaining strategies and influential factors. *Bulletin of Educational Psychology*, 30(1), 195-220. https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=10115714-199802-201312250002-201312250002-195-220]

- 馮涵棣、梁綺涵（2008）。越南媽媽・臺灣囡仔：臺越跨國婚姻家庭幼兒社會化之初探。臺灣人類學刊，6（2），47-88。https://doi.org/10.7115/TJA.200812.0047
- [Fung, H. D., & Liang, C. H. (2008). Vietnamese mothers, Taiwanese children: Socializing practices with young children in sino-Vietnamese cross-border marriage families in Taipei, Taiwan. *Taiwan Journal of Anthropology*, 6(2), 47-88. https://doi.org/10.7115/TJA.200812.0047]
- 馮涵棣、陳倩慧（2002）。情緒、文化與道德社教化：以羞恥感為例的探討。載於胡台麗、許木柱、葉光輝（主編），情感、情緒與文化：臺灣社會的文化心理研究（17-48）。中央研究院民族學研究所。http://ir.sinica.edu.tw/handle/201000000A/68240
- [Fung, H. D., & Chen, C. H. (2002). Emotion, culture and moral socialization : An exploratory shame. In Hu, T. L., Hsu, M. T., & Yeh, K. H. (Eds.), *emotion, feelings and culture: studies of cultural psychology in Taiwanese society* (pp.17-48). Institute of Ethnology, Academia Sinica. http://ir.sinica.edu.tw/handle/201000000A/68240]
- 謝育伶、陳若琳（2008）。母親教養行為、幼兒行為調節和幼兒社會能力之相關。幼兒教育，290，6-21。https://doi.org/10.6367/ECE.200806.0005
- [Hsieh, Y. L., & Chen, J. L. (2008). The relations among maternal behaviors, young children's behavioral regulation and social competence. *Early Childhood Education*, 290, 6-21. https://doi.org/10.6367/ECE.200806.0005]
- 韓美群（2006）。社會主義榮譽觀教育視域下的儒家倫理價值。湖北社會科學，2006（12），129-131。
- [Han, M. C. (2006). Confucian ethical value from the perspective of socialist honor and disgrace education. *Hubei Social Sciences*, 2006(12), 129-131.]
- 韓貴香（2014）。社會比較情境中表現劣者的沒面子感受與情緒：臉面共享成員在場與情境公開性的影響。中華輔導與諮商學報，41，1-24。https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=17285186-201412-201501060010-201501060010-1-24
- [Han, K. H. (2014). Losing face and emotions in a social comparison situation: the effects of face-sharing member and the openness of situation. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 41, 1-24. https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=17285186-201412-201501060010-201501060010-1-24]
- Acar, B. A. V., Cakmak, Z., & Saritas, A. D. (2019). Parenting and children's prosocial and problem behaviors in middle childhood: The role of Turkish mothers' emotion socialization practices. *Social Development*, 28(2), 333-346. https://doi.org/10.1111/sode.12344
- Adrichem, D. S., Huijbregts, S. C. J., Heijden, K. B., Goozen, S. H. M., & Swaab, H. (2020). Aggression in toddlerhood: The roles of parental beliefs, parenting behavior and precursors of theory of mind. *Social Development*, 29(2), 427-442. https://doi.org/10.1111/sode.12422

- Aghaie Meybodi, F., Mohammadkhani, P., Pourshahbaz, A., Dolatshahi, B., & Havighurst, S. S. (2019). Improving parent emotion socialization practices: Piloting tuning in to kids in Iran for children with disruptive behavior problems. *Family Relations*, 68(5), 596-607. <https://doi.org/10.1111/fare.12387>
- Alessandri, S. M., & Lewis, M. (1996). Differences in pride and shame in maltreated and nonmaltreated preschoolers. *Child Development*, 67(4), 1857-1869. <https://doi.org/10.2307/1131736>
- Alwaely, S. A., Yousif, N. B. A., & Mikhaylov, A. (2021). Emotional development in preschoolers and socialization. *Early Child Development & Care*, 191(16), 2484-2493. <https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1717480>
- Bafunno, D., & Camodeca, M. (2013). Shame and guilt development in preschoolers: The role of context, audience and individual characteristics. *European Journal of Developmental Psychology*, 1(2), 128-143. <https://doi.org/10.1080/17405629.2013.765796>
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). Moderator-mediator variables distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.51.6.1173>
- Baumeister, R. F., & Bushman, B. J. (2007). Angry emotions and aggressive behaviors. In G. Steffgen, & M. Gollwitzer (Eds.), *Emotions and aggressive behavior* (pp. 61-75). Hogrefe & Huber Publishers.
- Belsky, J., & Domitrovich, C. (1997). Temperament and parenting antecedents of individual differences in three-year-old boy's pride and shame reactions. *Child Development*, 68(3), 456-466. <https://doi.org/10.2307/1131671>
- Broekhof, E., Bos, M. G. N., & Rieffe, C. (2021). The roles of shame and guilt in the development of aggression in adolescents with and without hearing loss. *Research on Child & Adolescent Psychopathology*, 49(7), 891-904. <https://doi.org/10.1007/s10802-021-00769-1>
- Castilho, P., Carvalho, S., Marques, S., & Pinto-Gouveia, J. (2017). Self-compassion and emotional intelligence in adolescence: A multigroup mediational study of the impact of shame memories on depressive symptoms. *Journal of Child & Family Studies*, 26(3), 759-768. <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0613-4>
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, 65(4), 1111-1119. <https://doi.org/10.2307/1131308>
- Chaplin, T. M., Casey, J., Sinha, R., & Mayes, L. C. (2010). Gender differences in caregiver emotion socialization of low-income toddlers. *New Directions for Child & Adolescent Development*, 2010(128), 11-27. <https://doi.org/10.1002/cd.266>
- Chen, J. J., Sun, P., & Yu, Z. (2017). A comparative study on parenting of preschool children between the Chinese in China and Chinese immigrants in the United States. *Journal of Family Issues*, 38(9), 1262-1287. <https://doi.org/10.1177/0192513X15619460>

- Chen, J. J.-L., Chen, T., & Zheng, X. X. (2012). Parenting styles and practices among Chinese immigrant mothers with young children. *Early Child Development & Care*, 182(1), 1-21. <https://doi.org/10.1080/03004430.2010.533371>
- Cibich, M., Woodyatt, L., & Wenzel, M. (2016). Moving beyond “shame is bad”: How a functional emotion can become problematic. *Social & Personality Psychology Compass*, 10(9), 471-483. <https://doi.org/10.1111/spc3.12263>
- Chen, X., Wu, H., Chen, H., Wang, L., & Cen, G. (2001). Parenting practices and aggressive behavior in Chinese children. *Parenting: Science & Practice*, 1(3), 159. https://doi.org/10.1207/S15327922PAR0103_01
- Cole, P. M., Tamang, B. L., & Shrestha, S. (2006). Cultural variations in the socialization of young children's anger and shame. *Child Development*, 77(5), 1237-1251. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2006.00931.x>
- Cui, M., Graber, J. A., Metz, A., & Darling, C. A. (2019). Parental indulgence, self-regulation, and young adults' behavioral and emotional problems. *Journal of Family Studies*, 25(3), 233-249. <https://doi.org/10.1080/13229400.2016.1237884>
- da Luz Bernardo Antunes, M., & do Céu Teixeira Salvador, M. (2016). Social anxiety disorder and depressive symptoms in adolescence: The mediator role of the impact of traumatic shame experiences. *Journal of Child & Adolescent Psychology / Revista de Psicologia Da Criança e Do Adolescente*, 7(1/2), 397-415. <https://doi.org/10.34628/er8w-h416>
- de Hooge, I. E., Breugelmans, S. M., & Zeelenberg, M. (2008). Not so ugly after all: When shame acts as a commitment device. *Journal of Personality & Social Psychology*, 95(4), 933-943. <https://doi.org/10.1037/a0011991>
- de Hooge, I. E., Breugelmans, S. M., Wagemans, F. M. A., & Zeelenberg, M. (2018). The social side of shame: Approach versus withdrawal. *Cognition and Emotion*, 32(8), 1671-1677. <https://doi.org/10.1080/02699931.2017.1422696>
- de Hooge, I. E., Zeelenberg, M., & Breugelmans, S. M. (2011). A functionalist account of shame-induced behaviour. *Cognition and Emotion*, 25(5), 939-946. <https://doi.org/10.1080/02699931.2010.516909>
- Declerck, C. H., Boone, C., & Kiyonari, T. (2014). No place to hide: When shame causes proselves to cooperate. *The Journal of Social Psychology*, 154(1), 74-88. <https://doi.org/10.1080/00224545.2013.855158>
- dos Santos, M. A., de Freitas e Castro, J. M., & de Freitas Lino Pinto Cardoso, C. S. (2020). The moral emotions of guilt and shame in children: Relationship with parenting and temperament. *Journal of Child & Family Studies*, 29(10), 2759-2769. <https://doi.org/10.1007/s10826-020-01766-6>
- Edwards, J. R., & Lambert, L. S. (2007). Methods for integrating moderation and mediation: A general analytical framework using moderated path analysis. *Psychological Methods*, 12, 1-22. <https://doi.org/10.1037/1082-989x.12.1.1>
- Else-Quest, N. M., Allison, C., Higgins, A., & Morton, L. C. (2012). Gender differences in self-conscious emotional experience: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(5), 947-981. <https://doi.org/10.1037/a0027930>

- Fine, S. E., Izard, C. E., & Trentacosta, C. J. (2006). Emotion situation knowledge in elementary school: Models of longitudinal growth and preschool correlates. *Social Development, 15*(4), 730-751. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2006.00367.x>
- Fliet, L., Daemen, E., Roelofs, J., & Muris, P. (2015). Rough-and-tumble play and other parental factors as correlates of anxiety symptoms in preschool children. *Journal of Child and Family Studies, 24*(9), 2795-2804. <https://doi.org/10.1007/s10826-014-0083-5>
- Fu, G., Brunet, M. K., Lv, Y., Ding, X., Heyman, G. D., Cameron, C. A., & Lee, K. (2010). Chinese children's moral evaluation of lies and truths-roles of context and parental individualism-collectivism tendencies. *Infant and Child Development, 19*(5), 498-515. <https://doi.org/10.1002/icd.680>
- Fung, H. (1999). Becoming a moral child: The socialization of shame among young Chinese children. *Ethos, 27*(2), 180-209. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1525/eth.1999.27.2.180>
- Fung, H. (2006). Affect and early moral socialization: Indigenous research from Taiwan. In U. Kim, K. S. Yang, & K. K. Huang. (Eds.), *Indigenous and cultural psychology: Understanding people in context* (pp. 175-196). Springer Science + Business Media. http://dx.doi.org/10.1007/0-387-28662-4_8
- Fung, H., & Chen, E. C. (2001). Across time and beyond skin: Self and transgression in the everyday socialization of shame among Taiwanese preschool children. *Social Development, 10*(3), 419-437. <https://doi.org/10.1111/1467-9507.00173>
- Ghasemi, A., and Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *Int. J. Endocrinol. Metab, 10*, 486-489. <https://doi.org/10.5812%2Fijem.3505>
- Hart, D., & Matsuba, M. K. (2007). The development of pride and moral life. In J. L. Tracy, R. W. Robins, & J. P. Tangney (Eds.), *The self-conscious emotions: Theory and research* (pp. 114-133). Guilford Press.
- Hayduk, L. A., & Littvay, L. (2012). Should researchers use single indicators, best indicators, or multiple indicators in structural equation models? *BMC Medical Research Methodology, 12*(159), 1-17. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-12-159>
- Helwig, C. C., To, S., Wang, Q., Liu, C. Q., & Yang, S. G. (2014). Judgments and reasoning about parental discipline involving induction and psychological control in China and Canada. *Child Development, 85*, 1150-1167. <https://doi.org/10.1111/cdev.12183>
- Hill, N., & Tyson, D. (2008). Excavating culture: Ethnicity and context as predictors of parenting behavior. *Applied Developmental Science, 12*(4), 188-197. <https://doi.org/10.1080/10888690802388110>
- Huang, C. Y., Shen, A. C. T., Hsieh, Y. P., Feng, J. Y., Wei, H. S., & Hwa, H. L. & Feng, J. Y. (2017). Cultural perspective on parenting, trait emotional intelligence and mental health in Taiwanese children. *International Journal of Emotional Education, 9*(2), 4-16.
- Julian, T. W., McKenry, P. C., & McKelvey, M. W. (1994). Cultural variations in parenting: Perceptions of Caucasian, African-American, Hispanic, and Asian-American parents. *Family Relations, 43*(1), 30-37. <https://doi.org/10.2307/585139>

- Kelley, S. A., Brownell, C. A., & Campbell, S. B. (2000). Mastery motivation and self evaluative affect in toddlers: Longitudinal relations with maternal behavior. *Child Development*, 71(4), 1061-1071. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00209>
- Kim, L., Knudson, M. C., & Tuttle, A. (2014). Toward relationship-directed parenting: An example of North American born second-generation Korean-American mothers and their partners. *Family Process*, 53(1), 55-66. <https://doi.org/10.1111/famp.12052>
- Kirby, J. N., Sampson, H., Day, J., Hayes, A., & Gilbert, P. (2019). Human evolution and culture in relationship to shame in the parenting role: Implications for psychology and psychotherapy. *Psychol Psychother*, 92(2), 238-260. <https://doi.org/10.1111/papt.12223>
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. The Guilford Press.
- Lagattuta, K. H., & Thompson, R. A. (2007). The development of self-conscious emotions: Cognitive processes and social influences. In J. L. Tracy, R. W. Robins, & J. P. Tangney (Eds.), *The self-conscious emotions: Theory and research* (pp. 91-113). Guilford Press.
- Lee, J., Kim, M., & Park, M. (2014). The impact of internalized shame on social anxiety in adolescence: The mediating role of experiential avoidance. *Journal of Asia Pacific Counseling*, 4(1), 65-81. <https://doi.org/10.18401/2014.4.1.5>
- Lewis, M. (2003). The role of the self in shame. *Social Research*, 70(4), 1181-1204. <http://www.jstor.org/stable/40971966>
- Lewis, M. (2007). Self-conscious emotional development. In J. L. Tracy, R. W. Robins, & J. P. Tangney (Eds.), *The self-conscious emotions: Theory and research* (pp. 134-149). Guilford Press.
- Lewis, M., Alessandri, S. M., & Sullivan, M. W. (1992). Differences in shame and pride as a function of children's gender and task difficulty. *Child Development*, 63(3), 630-638. <https://doi.org/10.2307/1131351>
- Lewis-Morrarty, E., Degnan, K. A., Chronis-Tuscano, A., Rubin, K. H., Cheah, C. S., Pine, D. S., ... & Fox, N. A. (2012). Maternal over-control moderates the association between early childhood behavioral inhibition and adolescent social anxiety symptoms. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 40(8), 1363-1373. <https://doi.org/10.1007/s10802-012-9663-2>
- Lieber, E., Fung, H., & Leung, P. W. L. (2006). Chinese child rearing beliefs: Key dimensions and contributions to the development of culture appropriate assessment. *Asian Journal of Social Psychology*, 9(2), 140-147. <https://doi.org/10.1111/j.1467-839X.2006.00191.x>
- Loader, P. (1998). Such a shame – A consideration of shame and shaming mechanisms in families. *Child Abuse Review*, 7(1), 44-57. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0852\(199801/02\)7:1<44::AID-CAR334>3.0.CO;2-7](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0852(199801/02)7:1<44::AID-CAR334>3.0.CO;2-7)
- Louie, J. Y., Oh, B. J., & Lau, A. S. (2013). Cultural differences in the links between parental control and children's emotional expressivity. *Cultur. Divers. Ethnic Minor. Psychol*, 19, 424-434. <https://doi.org/10.1037/a0032820>

- Luby, J., Belden, A., Sullivan, J., Hayen, R., McCadney, A., & Spitznagel, E. (2009). Shame and guilt in preschool depression: Evidence for elevations in self-conscious emotions in depression as early as age 3. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 50(9), 1156-1166 <https://doi.org/10.1111%2Fj.1469-7610.2009.02077.x>
- Lui, P. P., & Rollock, D. (2013). Tiger mother: Popular and psychological scientific perspectives on Asian culture and parenting. *American Journal of Orthopsychiatry*, 83, 450-456. <https://doi.org/10.1111/ajop.12043>
- Luo, R., Tamis-LeMonda, C. S., & Song, L. (2013). Chinese parents' goals and practices in early childhood. *Early Childhood Research Quarterly*, 28(4), 843-857. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2013.08.001>
- Ma, J. (2020). Parenting in Chinese immigrant families: A critical review of consistent and inconsistent findings. *Journal of Child & Family Studies*, 29(3), 831-844. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01642-y>
- McKee, L., Roland, E., Coffelt, N., Olson, A., Forehand, R., Massari, C., Jones, D., Gaffney, C., & Zens, M. (2007). Harsh discipline and child problem behaviors: The roles of positive parenting and gender. *Journal of Family Violence*, 22(4), 187-196. <https://doi.org/10.1007/s10896-007-9070-6>
- Messinger, D. S. (2002). Positive and negative: Infant facial expressions and emotions. *Current Directions in Psychological Science*, 11(1), 1. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.001>
- Miceli, M., & Castelfranchi, C. (2018). Reconsidering the differences between shame and guilt. *Europe's Journal of Psychology*, 14(3), 710-733. <https://doi.org/10.5964%2Fejop.v14i3.1564>
- Miguel, H. O., McCormick, S. A., Westerlund, A., & Nelson, C. A. (2019). Rapid face processing for positive and negative emotions in 5-, 7-, and 12-month-old infants: An exploratory study. *British Journal of Developmental Psychology*, 37(4), 486-504. <https://doi.org/10.1111/bjdp.12288>
- Mills, R. S. L. (2003). Possible antecedents and developmental implications of shame in young girls. *Infant & Child Development*, 12(4), 329-349. <https://doi.org/10.1002/icd.308>
- Mills, R. S. L., Arbeau, K. A., Lall, D. I. K., & De Jaeger, A. E. (2010). Parenting and child characteristics in the prediction of Shame in early and middle childhood. *Merrill-Palmer Quarterly: Journal of Developmental Psychology*, 56(4), 500-528. <https://doi.org/10.1353/mpq.2010.0001>
- Mills, R., Freeman, W., Clara, I., Elgar, F., Walling, B., & Mak, L. (2007). Parent proneness to shame and the use of psychological control. *Journal of Child & Family Studies*, 16(3), 359-374. <https://doi.org/10.1007/s10826-006-9091-4>
- Mills, R., Hastings, P., Serbin, L., Stack, D., Abela, J., Arbeau, K., & Lall, D. (2015). Depressogenic thinking and shame proneness in the development of internalizing problems. *Child Psychiatry & Human Development*, 46(2), 194-208. <https://doi.org/10.1007/s10578-013-0416-4>
- Mintz, G., Etengoff, C., & Gysman, A. (2017). The relation between childhood parenting and emerging adults' experiences of shame and guilt. *Journal of Child and Family Studies*, 26(10), 2908-2920. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0778-5>

- Monteiro, L., Fernandes, M., Torres, N., & Santos, C. (2017). Father's involvement and parenting styles in Portuguese families: The role of education and working hours. *Análise Psicológica*, 35(4), 513-528. <https://doi.org/10.14417/ap.1451>
- Mousavi, S., Low, W., & Hashim, A. (2016). Perceived parenting styles and cultural influences in adolescent's anxiety: A cross-cultural comparison. *Journal of Child & Family Studies*, 25(7), 2102-2110. <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0393-x>
- Muñoz, S. M. D., Navarro, M. J., Díaz, R. A., Coronilla, G. M., Porcel, G. A. M., & Gil, G. E. (2020). Parenting practices among parents of children with attention deficit/hyperactivity disorder: Gender related differences. *Journal of Clinical Psychology*, 76(1), 239-245. <https://doi.org/10.1002/jclp.22873>
- Muris, P., & Meesters, C. (2014). Small or big in the eyes of the other: On the developmental psychopathology of self-conscious emotions as shame, guilt, and pride. *Clinical Child & Family Psychology Review*, 17(1), 19-40. <https://doi.org/10.1007/s10567-013-0137-z>
- Muris, P., Meesters, C., & van Asseldonk, M. (2018). Shame on me! Self-conscious emotions and Big Five personality traits and their relations to anxiety disorders symptoms in young, non-clinical adolescents. *Child Psychiatry & Human Development*, 49(2), 268-278. <https://doi.org/10.1007/s10578-017-0747-7>
- Muris, P., Meesters, C., Bouwman, L., & Notermans, S. (2015). Relations among behavioral inhibition, shame- and guilt-proneness, and anxiety disorders symptoms in non-clinical children. *Child Psychiatry & Human Development*, 46(2), 209-216. <https://doi.org/10.1007/s10578-014-0457-3>
- Muris, P., Meesters, C., Heijmans, J., Hulten, S., Kaanen, L., Oerlemans, B., Stikkelbroeck, T., & Tielemans, T. (2016). Lack of guilt, guilt, and shame: A multi-informant study on the relations between self-conscious emotions and psychopathology in clinically referred children and adolescents. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 25(4), 383-396. <https://doi.org/10.1007/s00787-015-0749-6>
- Negrini, L. S. (2020). Coparenting supports in mitigating the effects of family conflict on infant and young child development. *Social Work*, 65(3), 278-287. <https://doi.org/10.1093/sw/swaa027>
- Ng, G. (2019). Exploring how shame affects Asian Americans in the classroom. *Christian Higher Education*, 18(5), 370-381. <https://doi.org/10.1080/15363759.2019.1633832>
- Nguyen, T., Chang, P. P. W., & Loh, J. M. I. (2014). The psychology of Vietnamese tiger mothers: Qualitative insights into the parenting beliefs and practices of Vietnamese-Australian mothers. *Journal of Family Studies*, 20(1), 48-65. <https://doi.org/10.5172/jfs.2014.20.1.48>
- Olthof, T. (2012). Anticipated feelings of guilt and shame as predictors of early adolescents' antisocial and prosocial interpersonal behaviour. *European Journal of Developmental Psychology*, 9(3), 371-388. <https://doi.org/10.1080/17405629.2012.680300>
- Öztürk Samur, A. (2015). A study on the relationship between externalising behaviours and emotional skills of 60-72-month-old children. *Early Child Development & Care*, 185(1), 75-83. <https://doi.org/10.1080/03004430.2014.905549>

- Petrescu, M. (2013). Marketing research using single-item indicators in structural equation models. *Journal of Marketing Analytics*, 1(2), 99-117. <http://doi.org/10.1057/jma.2013.7>
- Rademacher, A., & Koglin, U. (2019). The concept of self-regulation and preschoolers' social-emotional development: A systematic review. *Early Child Development & Care*, 189(14), 2299-2317. <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1450251>
- Ramírez-Uclés, I., González-Calderón, M. J., del Barrio-Gándara, V., & Carrasco, M. Á. (2018). Perceived parental acceptance-rejection and children's psychological adjustment: The moderating effects of sex and age. *Journal of Child & Family Studies*, 27(4), 1336-1348. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0975-2>
- Ridinger, G. (2020). Shame and theory-of-mind predicts rule-following behavior. *Games*, 11(3), 36. <http://doi.org/10.3390/g11030036>
- Roos, S., Hodges, E. V. E., & Salmivalli, C. (2014). Do guilt- and shame-proneness differentially predict prosocial, aggressive, and withdrawn behaviors during early adolescence? *Developmental Psychology*, 50(3), 941-946. <https://doi.org/10.1037/a0033904>
- Root, A. K., & Denham, S. A. (2010). The role of gender in the socialization of emotion: Key concepts and critical issues. *New Directions for Child & Adolescent Development*, 2010(128), 1-9. <https://doi.org/10.1002/cd.265>
- Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R package for structural equation modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1-36. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Röttger-Rössler, B., Scheidecker, G., Jung, S., & Holodynski, M. (2013). Socializing emotions in childhood: A cross-cultural comparison between the Bara in Madagascar and the Minangkabau in Indonesia. *Mind, Culture & Activity*, 20(3), 260-287. <https://doi.org/10.1080/10749039.2013.806551>
- Scarnier, M., Schmader, T., & Lickel, B. (2009). Parental shame and guilt: Distinguishing emotional responses to a child's wrongdoings. *Personal Relationships*, 16(2), 205-220. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2009.01219.x>
- Shaver, P. R., Wu, S., & Schwartz, J. C. (1992). Cross-cultural similarities and differences in emotion and its representation. In M. S. Clark (Ed.), *Review of personality and social psychology*, No. 13. *Emotion* (pp. 175-212). Sage Publications, Inc.
- Sloane, S., Baillargeon, R., & Premack, D. (2012). Do infants have a sense of fairness? *Psychological Science*, 23, 196-204. <https://doi.org/10.1177/0956797611422072>
- Stapleton, C. M., Zhang, H., Kitzmann, K. M., & Cohen, R. (2019). Children's social status and anticipated shame and guilt experiences. *Journal of Social & Personal Relationships*, 36(6), 1807-1830. <https://doi.org/10.1177/0265407518772929>
- Stuewig, J., Tangney, J. P., Heigel, C., Harty, L., & McCloskey, L. (2010). Shaming, blaming, and maiming: Functional links among the moral emotions, externalization of blame, and aggression. *Journal of Research in Personality*, 44 (1), 91-102. <https://doi.org/10.1016%2Fj.jrp.2009.12.005>
- Stuewig, J., Tangney, J., Kendall, S., Folk, J., Meyer, C., & Dearing, R. (2015). Children's proneness to shame and guilt predict risky and illegal behaviors in young adulthood. *Child Psychiatry & Human Development*, 46(2), 217-227. <https://doi.org/10.1007%2Fs10578-014-0467-1>

- Tangney, J. P. & Tracy, L. J. (2012). Self-conscious emotions. In M. R. Leary & J. P. Tangney (Eds.), *Handbook of self and identity* (pp. 446-478). The Guilford Press.
- Tangney, J. P., Dearing, R. L., Wagner, P. E., & Gramzow, R. (2000). *The test of self-conscious affect-3 (TOSCA-3)*. George Mason University. <https://doi.org/10.1037/t06464-000>
- Tangney, J. P., Stuewig, J., & Mashek, D. J. (2007). Moral emotions and moral behavior. *Annual Review of Psychology*, 58, 345-372. <https://doi.org/10.1146%2Fannurev.psych.56.091103.070145>
- Tangney, J. P., Wagner, P. E., Fletcher, C., & Gramzow, R. (1992). Shamed into anger? The relation of shame and guilt to anger and self-reported aggression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62, 669-675. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.62.4.669>
- Thomaes, S., Bushman, B. J., Stegge, H., & Olthof, T. (2008). Trumping shame by blasts of noise: Narcissism, self-esteem, shame, and aggression in young adolescents. *Child Development*, 79(6), 1792-1801. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01226.x>
- Thomaes, S., Stegge, H., Olthof, T., Bushman, B. J., & Nezlek, J. B. (2011). Turning shame inside-out: "Humiliated Fury" in young adolescents. *Emotion*, 11(4), 786-793. <https://doi.org/10.1037/a0023403>
- Thompson-Walsh, C., Scott, K. L., Lishak, V., & Dyson, A. (2021). How domestically violent fathers impact children's social-emotional development: Fathers' psychological functioning, parenting, and coparenting. *Child Abuse & Neglect*, 112, N.PAG. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104866>
- Velotti, P., Elison, J., & Garofalo, C. (2014). Shame and aggression: Different trajectories and implications. *Aggression and Violent Behavior*, 19(4), 454-461. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.04.011>
- Wang, L., Pan, H., & Zhang, H. (2020). The effect of emotional intensity of shame on children's prosocial behaviour. *European Journal of Developmental Psychology*, 17(2), 263-274. <https://doi.org/10.1080/17405629.2019.1573666>
- Wang, S., & Tamis-LeMonda, C. S. (2003). Do child-rearing values in Taiwan and the United States reflect cultural values of collectivism and individualism? *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 34(6), 629-642. <https://doi.org/10.1177/0022022103255498>
- Wong, Y. J., Kim, B. S., Nguyen, C. P., Cheng, J. K. Y., & Saw, A. (2014). The interpersonal shame inventory for Asian Americans: Scale development and psychometric properties. *Journal of Counseling Psychology*, 61(1), 119. <https://doi.org/10.1037/a0034681>
- Wu, P., Robinson, C. C., Yang, C., Hart, C. H., Olsen, S. F., Porter, C. L., . . . & Wu, X. (2002). Similarities and differences in mothers' parenting of preschoolers in China and the United States. *International Journal of Behavioral Development*, 26, 481-491. <https://doi.org/10.1080/01650250143000436>
- Yakeley, J. (2018). Shame, culture and mental health. *Nordic Journal of Psychiatry*, 72, S20-S22. <https://doi.org/10.1080/08039488.2018.1525641>

- Yaman, A., Mesman, J., IJzendoorn, M., Bakermans-Kranenburg, M., & Linting, M. (2010). Parenting in an individualistic culture with a collectivistic cultural background: The case of Turkish immigrant families with toddlers in the Netherlands. *Journal of Child & Family Studies*, 19(5), 617-628. <https://doi.org/10.1007%2Fs10826-009-9346-y>
- Zhang, S. X. (1995). Measuring shaming in an ethnic context. *The British Journal of Criminology*, 35(2), 248-262. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjc.a048497>

