



《書評》

知識政治、團結網絡與未來教師：
評介《為後資本主義時代創造學習的第三空間：
汲取教育者、藝術家與行動家的經驗》

**KNOWLEDGE POLITICS, NETWORKS OF
SOLIDARITY, AND THE FUTURE TEACHERS:
REVIEW OF “CREATING THIRD SPACES OF
LEARNING FOR POST-CAPITALISM— LESSONS
FROM EDUCATORS, ARTISTS, AND ACTIVISTS”**

林怡君

Yi-Chun Lin

本書作者

Gary L. Anderson 紐約大學教育領導與政策名譽教授，曾任教師與校長。

Dipti Desai 紐約大學 Art + Education 研究生課程主任兼藝術與藝術教育教授。

Ana Inés Heras 阿根廷國家科學技術研究委員會研究員、社會包容與人類發展研究所研究員。

Carol Anne Spreen 紐約大學比較與國際教育教授、約翰尼斯堡訪問教授。

林怡君，國立臺中教育大學師資培育暨就業輔導處專任助理教授

電子郵件：linyc@mail.ntcu.edu.tw

本文評介：Anderson, G., Desai, D., Heras, A., & Spreen, C. (2023). *Creating third spaces of learning for post-capitalism: Lessons from educators, artists, and activists*. Routledge.

對象讀者

本書適合研究生與大三以上修習教育政治學、教育社會學、教育政策、人文科學、社會科學、政治科學以及藝術的課程使用。

編寫目的

本書是 M. W. Apple「批判性社會思潮」叢書中的一本，部分作者曾長年與 Apple 合作，Apple 亦在序言中提及本書在廣泛討論第三空間與社會運動、教育實踐的獨特性，因其體現出對於投身這場漫長革命的教育工作者、藝術家以及行動主義者而言，其間的深刻感受與動力。

章節脈絡

這份革命的動力，起自對資本主義霸權的反動，因此在導論中先說明，第三空間是如何自脈絡中浮現，而本書又如何定義第三空間，致使行動者應再度審視教育中的政治性。接著再以四個核心主題進行詮釋與批判：一、重新定義學習，使其超越「學習化」（learnification）（Biesta, 2022, p.10）；二、從第三空間重新思考知識再製與知識民主化；三、建構團結網絡取代企業化教育改革——從下而上的變革；四、邁向後資本主義：在政治場域與政策實踐交匯處展開行動。

研究取徑與主要案例

本書作者群應用後資本主義的取徑以轉換焦點從「拆除」，移易到教育家與行動者「構建」起了何者。

作者群透過研究南北半球（紐約市、布宜諾斯艾利斯，兩地為主）的學校與社會組織案例，於正式與非正式教育中界定出最有意思的反霸權空間。

作者群運用第三空間理論去理解這些空間如何構思學習、空間如何被創造、空間中的經驗範圍為何、空間面臨的阻礙何在、空間如何長久存續，以及如何建立全球團結網絡。

第三空間全球網絡的創建非但是進步政治策略的轉向，更是空間得被視為具教育性的一場擴張。

壹、導論：自 A. Gramsci 的警語中重讀教育的政治性

本書作者們認為，當代在資本主義侵逼政治、經濟、社會與文化的情勢下，猶如 Gramsci 所謂「危機正存在於舊秩序消亡，但新秩序卻無法誕生的一個權力真空期」，身處之間的教育學者們，究竟能在哪裡找到實踐的希望（Gramsci, 1971, p. 276）？本書以此發問，提出一個兼具理論與實踐的回應，試圖構想出一個連結學術研究與行動主義的「第三空間」，因為學術寫作本身，即是一種具有政治意涵的行動主義實踐。

據此，本書仿若 Gramsci 當年團結義大利北方工人團體以及南方鄉村人民的網絡構建，以相對為北方的紐約市、南方的布宜諾斯艾利斯兩地作為主要田野，比較多元個案，建構出「學習的第三空間」（third spaces of learning）此一理論框架（Anderson et al., 2023, p. 16; D. Jary & J. Jary, 1992/2005）。就像當年的南、北義工農階級需要鏈結網絡以鬥爭革命，書中所謂的「第三空間」是由下而上實踐的教育工作者與行動主義者們，通過彼此橫向連結進行水平決策，以集體自治實踐包容、尊重差異、參與民主決策的團結空間。這是引用後殖民理論學者 Bhabha（1994）談到第三空間的「混合空間」（hybrid space）特性，新的身分認定（主體性）於受殖民者與殖民霸權兩種空間中鬥爭，再轉向第三空間這個「中介之所」（in-between）去不斷建構與生成。

第三空間這一個概念為作者所選用，在於其啟發性，因其處於過渡位置，不會永恆不變，總是處於發展變化中，具有流動性，並受到歷史之影響。第三空間除了能協商出新的主體性外，還能想像出新的合作方式、相互鏈結以及相互學習的方式，使得充滿缺陷、矛盾與張力第三空間，仍能藉持續的集體反思、對話、批判與堅定拒斥霸權、共同學習。就學習面向而言，自主管理實踐（the praxis of autogestión¹）作為一個創造多元感官社會空間的過程，人們在過程中感知到認知、情感、社會、對話、藝術表達、儀式、交互性與靈性等，從而讓學習發生在人類團結一致的脈絡下。

¹ 本書不使用英文版本的 self-management 而採用西班牙語版本，乃因作者們在拒斥的新自由主義教育論述裡，此一英文名詞被挪用為「自主管理學校」，以顯示學校行政人員與教師擁有一定的自主權（Anderson et al., 2023, p. 11）。

總此，學習發生在團結一致的第三空間中，而第三空間將如何於後資本主義時代與第一、二空間的部門協商以取得資源，又將如何為增加影響力而相互建立第三空間的網絡並合作，這是書中後續的探討，也揭露出教育中的政治性：資本主義以市場化、商品化與量化績效等重塑教育後，教育行動者將如何拒斥此霸權，並重新帶回教育一詞在經濟、政治、文化與話語權上的意義。

貳、核心主題其一：重新定義學習，使其超越「學習化」

本書最具原創性的理論之一，在於對「學習化」（learnification）一詞的批判。資本主義時代的教育改革主流話語已將學習論述為「可衡量的學習成果」，將學校教育的目標化約為經濟需求，並進行技術官僚式與演算法的監控，以 IBM、Google、Apple 與可汗實驗學校（Khan Lab School）等「矽谷新創學校」為例，其一套技術官僚模式的企業化教育改革，旨在將風險投資與創業文化拓展入整體社會、技術、政治、經濟與教育體系，意圖藉由商品化公益創投所資助的矽谷新創學校，一方面作為可擴增的技術平臺，同時間透過共構的「演算法想像」（algorithmic imagination）來顛覆公共教育（Williamson, 2018）。

教育改革因而趨向營運教育企業以獲利，可說「學習」形式受數位驅動而變異，新自由主義下的政策慈善機構、教育基金會、智庫等既得利益團體，將教育空間（educational space）自本質上重塑為市場，強調績效問責、標準化測驗及私有化策略，影響了教育的意義與「價值」，本書進而引入第三空間運用其教育政治本質，揭露這些被新自由主義資本目的所掩蓋的學習觀點（Ball & Grimaldi, 2022; Williamson, 2018）。

以本書記錄的布宜諾斯艾利斯 IMPA 大眾高中為例，學習被理解為一種「佔領」或「恢復」的教育學，以邊緣化群體的既有知識為學習基礎，去重新協商官方課程，使得課程本身成為對壓迫性知識的積極拆解，亦呼應了 Freire（1968/2020）對「囤積教育」（banking education）的批判。據此，學習在這些第三空間中，應是一個終身的、持續的主體化過程，能幫助人民理解自身、創造更美好的世界。

更值得探究的是，作者們亦揭露一個弔詭：這些第三空間中所展現的學習特質——情感投入、多感官參與、集體行動主義、批判性反思，其實仍是培養學生「傳統學術認知」的特質，但這卻是「學習化」意欲推崇卻未能激發學生的。換言之，對「學習化」最有力的反駁，反而來自邊緣的學習空間。以臺北市數位實驗高中為例，這一所臺灣第一間數位教育實驗類型高中，其運作模式就是寄寓打破學生學習的時間與空間，創造出自主學習的第三空間（Lin & Chen, 2025）。但是，公立學校的本質，仍讓學生在第三空間中習取傳統學術認知以參與傳統學術升學體制，讓人看到這一所學校兼具數位「學習化」，以及第三空間實驗教育的雙重矛盾，未來適合再進一步以第三空間理論分析這一個矛盾體個案的發展，甚是加入臺灣第二間數位實驗高中：新竹市立數位實驗高級中等學校，一併進行比較探討（新竹市立數位實驗高級中等學校，2026；Lin & Chen, 2025）。

本文評論者以師資培育學者的觀點評析：若教育培育持續強調技術性的教學能力卻忽視主體批判，恐只能培育出「學習化」推手，而非具有變革能動性的教育工作者。這一點對於未來教師而言，從職前的師資培育時期，就可以與師資培育工作者們一同共學，如同前述的數位實驗高中們，開創出自己的共學第三空間，也形同建構出自身的團結網絡。

參、核心主題其二： 從第三空間重新思考知識再製與知識民主化

教育工作者既然應對學習與課程批判反思，則論及知識生產本身的政治結構。Bourdieu 與 Passeron（1977/1990）論述知識與主流文化、社會、象徵等資本在代間中再製，建構出現存的社會秩序。而本書不只停留在再製批判中，採積極尋找超越之可能，亦即第三空間的目標乃在實現物質資源的民主化，從而創造經濟公平，並以建構更民主的知識論與本體論，去恢復被壓制的知識論與本體論，這對於長期被邊緣化的全球南方知識體系而言，尤具解放潛力，例如：Sousa Santos（2018）闡述其南方的知識論時，指出其匯聚了反資本主義、反殖民主義、反父權制度等邊緣群體的經驗，唯有透過保障認知正義的認識論轉化，方能不被全球北方主流文化所否定或忽略，進而創造出替代性的新世界視角。

本書以第三空間理論預示，在後資本主義時期，必須致力於物質資源及社會機構的民主化。這是基於第三空間實踐及展演知識的生產，與根植於街頭的政理解方式密切相關，諸如：動員群眾、運用視覺線索（正如緣起於阿根廷的女權主義綠色手帕）、運用新的溝通方式以及使用新的詞彙，這些進步最終又回到我們每天身處的組織（如：學校、大學、家庭、工作場所等）。

是故，迥異於主流社會將大學視為知識的生產者，並將之傳播給專業人士、政策制定者和社區，我們則從書中的實際案例看到，技術、組織和政治知識是在第三空間中產生的，在這些第三空間中，人們正在實踐建立一個更扁平的社會。那些為社會、經濟和政治變革而集體實踐的第三空間中人們，其所產生的思想、洞見和願景，正是知識的來源，亦是知識的民主化。據此，本文評論者反思臺灣與東亞的教育脈絡，高度菁英化與考試導向的知識生產制度，加之以學習成果量化、標準化的績效主義壓力增加，本書所揭示第三空間在知識與民主的進程，是值得我們改思以橫向主義去打破知識由上而下的再製，並以由下而上的橫向連結網絡，去達成民主變革的。

肆、核心主題其三： 建構團結網絡取代企業化改革——從下而上的變革

承上，本書作者群宣示其立場是從下而上去思考變革，並透過建構橫向的團結網絡來實現，而非採取擴大規模或建構由社會或學校來推動的改革模式。這一立場，直接對抗了如 B. Gates 等人的慈善資助，以及仰賴世界銀行、OECD 等國際組織在南半球承擔了國家教育責任的支援，這些自上而下推廣的改革路徑。

作者以布宜諾斯艾利斯與紐約兩地的案例說明，行動主義者已經建立分享彼此經驗的網絡，讓這些網絡既有正式組織的支持，也有非正式的橫向連結，代表第三空間網絡的正式化。書中指陳，近三十年來這些通過與社區、教育工作者、行動者建立起來的網絡不斷壯大，使得作者們認知到，持久的教育變革並非來自外部，而是從下而上、有機生長、植基於社區的

連帶關係緩慢積累而來。Gramsci (1971) 和 Freire (1968/2020) 都意識到這些自下而上的邊緣群體並非天生激進，只是因為他們已然內化了壓迫者的論述。正因如此，教育家和行動者才要創建政治項目，這些項目構成了一種不同的學習空間，這種學習空間是內化的 (embodied)、情感化的、美學化的、包容性的和團結性的 (Anderson et al., 2023, p. 157)。

此一論點對師資培育實踐者而言，具有特別的政治意涵。因為長期以來，教師專業發展往往依賴由上而下的研習模式或標準化課程，忽視了教師具備能動性 (agency)，是能在橫向連結網絡中去集體生產知識的 (Ngo, 2021)。本書提到的「世界咖啡館」對話模式，以及跨組織的教師連結網絡便提示我們：有效的教師專業社群，應當更接近 Gramsci (1971) 的「有機知識分子」網絡，而非科層體制下的行政任務編組 (Anderson et al., 2023, p. 16, p. 75)。

如同陳佩英 (2017) 針對臺北市公立高中教師網絡學習社群的研究，發現其正如本書中提及的第三空間團結網絡，能自主性在跨校社群的對話與實踐中形塑出社群主體，不但打破了參與的時空，也積累了專業資本，將其集體創作經由網絡擴散、形成公共敘事、賦予教育新的實踐價值。這一點對於未來教師而言，不但能於職前的師資培育課程中與教授共學，亦能延續自主實踐至長期職涯中，突破時空與橫向連結網絡去共生知識、發動變革。未來教師不必侷限於教師資格考試的架構之下，而否認自己與團結網絡能創生知識的潛能，進入在職階段後亦不必拘束實踐對話於備課而已，從教育進入政治、社會變革的能動性，能作為未來教師之知識分子圖像。

伍、核心主題其四：邁向後資本主義： 在政治場域與政策實踐交匯處展開行動

本書最具雄心的論述，在於第三空間如何實施「預示」(prefigurative) 的策略 (Anderson et al., 2023, p. 125)。為積極拒斥新自由主義之弊，第三空間建構了後資本主義的現實模式，發揮「預示」策略進行創造，但同時也需要拆除政策、實踐和權力結構。第三空間並非旨在改革不平等、不正確的教育體系，而是視其自身在積極地「預示」社會與教育的轉型。

本書作者們認為預示性政治本身就是強大的變革，它並非等待未來的動員，而是要求人們活在當下自己理想的世界中，這種哲學觀為第三空間提供了深刻的本體論基礎——教育不僅是對現存社會的批判反思，更是對未來實踐的預演。因此，實踐政策倡議的第三空間與其他第三空間同盟，被稱為對抗性政策網絡，旨在挑戰企業資助的政策網絡。

儘管未能獲得富裕企業的鉅額挹注，數以百計的倡議團體仍致力以監督、抵制與訴訟去挑戰企業權力。這些團體熟習政策與政治的關係，並藉由多元政策倡議去投入公共政策改革，包含參與性研究、第三空間教育學等。即便過程中充滿政治協商的張力，書中亦有多個長年政治倡議的團體透過向政府施壓或政策遊說，獲得將自己教育理想法制化的成功，在公共體系內部、邊緣地帶、或是跨域之間創造出學習的第三空間，進一步形塑出公共的想像。

以臺灣的夢 N 為例，這一個由南投縣立爽文國民中學王政忠老師號召成立的教學專業成長研習團體，從 2015 年號召成立以來，歷經近十年的發展，就是一部臺灣教師自主學習的網絡團結史：持續地共學、實踐、參與改變現場的行動，無疑地，橫向連結起未來教師、在職教師等各類教育行動家的網絡，創造出教學的第三空間，也從教育出發，帶出了團結網絡中社群夥伴們對公共的想像（夢的 N 次方，2026）。

陸、批判省思與給未來教育的預示

本書最終所留下的，不在方法論的移植，而是一種對教育家、師資培育者與行動者的倫理召喚——要求吾人重新承擔教育之政治性，並以行動實踐進行知識生產。誠如全書在尾聲區分了「樂觀主義」與「希望」，認為樂觀主義是在基於現有證據下，相信未來會更好，但希望則是經審視過現有證據，發現情況一點也不樂觀時，仍主張要繼續超越。本書這種立場，在不迴避資本主義教育困境的前提下，仍然堅持對團結行動的召喚。然而，正是這召喚，同時揭露了本書的理論張力：當第三空間被設定為反霸權的實踐場域，但其本身卻也面臨被制度化、被主流收編、乃至被政策論述借用作為正當性符碼的風險。本書雖在初始即承認「第三空間」始終充滿缺

陷、矛盾與張力，但對這些悖論如何在具體制度結構中被管理或克服，其回應仍停留在規範性層次，尚缺足夠的制度分析深度。

尤其本書的地理想像雖以「全球南北方」為框架，案例選取卻僅集中在紐約市與布宜諾斯艾利斯，援引的理論也幾乎清一色源自歐美的批判傳統，如：Freire、Gramsci、Bourdieu 等人。東亞儒家文化圈的教育理念、道家師法自然等非西方的教育哲學，本書則幾乎未有涉及。即便書中曾提醒，要以第三空間融合情感與多感官經驗去再生產原住民、非裔美國人知識的不可見性，但依舊未包含美洲以外的全球各地原住民，包含南島語族、大洋洲原住民、非洲與歐洲原住民等。這讓本書寄寓以第三空間去殖民化、重構邊緣群體的身分認同，並到第三空間去行動新的想像時，無可避免地讓本書成為另一套主流知識論，因本書的根基仍深度依附於西方學術資本的積累。此一東方理論的空白不應被視為細節上的疏漏，而是一個結構性的理論缺口，例如：東亞儒家文化圈在社會連帶與集體主義上的特色，能用以說明不同區域人們鍊結網絡的相同動態，只是集體主義的傾向又難以讓第三空間的創生去維繫其獨存性。又例如：臺灣原住民既為臺灣地區的原生族群，又作為跨地域南島語族之一員，這種跨界的要素不容第三空間論述之忽視，因其身分在不同地域間的主體差異，凸顯出臺灣原住民的邊緣性與否，值得在未來的第三空間理論探究中，關注這種主體的相對性，也不致忽略第三空間原對於邊緣角色的關懷。

再以本文評論者就師資培育教育的視角觀之，若教師僅被視為課程技術的執行者，師資培育的任務便僅在傳遞既定知識。然而，當未來教師能在學習的第三空間中去對話、創造，並通過批判性的想像去預示後資本主義時代的未來，則教師理應是能在大學、學校、社區與社會運動之間自由穿梭、協商並共構知識的公共行動者。未來，教師更應與各種團體們共同學習，彼此橫向連結為網絡，以能動性草根地去集體反思、對話、行動與創造。據此，整套師資培育的制度形式、課程目標、評量機制與學習場域，便能依此進行全面的重新設計，真正實踐到日常生活場域的教育中，在學校、工作場所、家庭、社區與社會的橫向網絡，一個「學習的第三空間」中。

參考文獻

- 陳佩英（2017）。對話即實踐：網絡學習社群專業資本積累之個案研究。《教育科學研究期刊》，62（3），159-191。https://doi:10.6209/JORIES.2017.62(3).06
- [Chen, P. (2017). Dialogue as practice: A case study on the accumulation of professional capital by the networked learning communities. *Journal of Research in Education Sciences*, 62(3), 159-191. https://doi:10.6209/JORIES.2017.62(3).06]
- 夢的N次方（2026年6月24日）。關於夢N。https://dream-n.ntcu.edu.tw/
- [Dream-N (June 24, 2026). *About dream-n*. https://dream-n.ntcu.edu.tw/]
- 新竹市立數位實驗高級中等學校（2026年6月24日）。學校介紹。https://www.desh.hc.edu.tw/home?cid=11
- [Hsinchu Municipal Digital Experimental Senior High School (June 24, 2026). *About school*. https://www.desh.hc.edu.tw/home?cid=11]
- Freire, P. (2020)。受壓迫者教育學：五十週年版（方永泉、張珍瑋譯）。巨流。（原著出版年：1968）
- [Freire, P. (2020). *Pedagogy of the oppressed: 50th anniversary edition* (Y. C. Fang & C. W. Chang, Trans.). Chuliu. (Original work published 1968)]
- Jary, D., & Jary, J. (2005)。社會學辭典（周業謙、周光淦譯，第2版）。貓頭鷹。（原著出版年：1992）
- [Jary, D., & Jary, J. (2005). *Sociology* (Y. C. Chou & K. K. Chou, Trans., 2nd ed.). Owl. (Original work published 1992)]
- Ball, S., & Grimaldi, E. (2022). Neoliberal education and the neoliberal digital classroom. *Learning, Media and Technology*, 47(2), 288-302. https://doi.org/10.1080/17439884.2021.1963980
- Bhabha, H. (1994). *The location of culture*. Routledge. https://doi.org/10.4324/978020313878647
- Biesta, G. (2022). *World-centred education: A view for the present*. Routledge. https://doi.org/10.1080/00131857.2023.2195625
- Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (1990). *Reproduction in education, society and culture* (R. Nice, Trans.). Sage. (Original work published 1977)
- Gramsci, A. (1971). *Selections from the prison notebooks*. International Publishers. https://doi.org/10.2307/j.ctv120qr2d.14
- Lin, Y. C., & Chen, P. (2025, December 14th). *Seeing the invisible AI curriculum in Taipei Digital Experimental High School through the Human-AI cooperation process* [Paper presentation]. 9th International Conference and Workshop on Experimental Education 2025, Taipei City.
- Ngo, C. L. (2021). Teacher agency: A systematic review of international literature. *Issues in Educational Research*, 31(3), 718-738.
- Sousa Santos, B. (2018). *The end of the cognitive empire: The coming of age of epistemologies of the south*. Duke University Press. https://doi.org/10.7203/acs.40.29222

- Williamson, B. (2018). Silicon startup schools: Technocracy, algorithmic imaginaries and venture philanthropy in corporate educational reform. *Critical Studies in Education*, 59(2), 218-236. <https://doi.org/10.1080/17508487.2016.1186710>